



ستمبر ۱۹۶۰ء

شکلا

قیمت فی کاپی

پاکستان ہندوستان

۱۱۲ ۷۵ روپے

سالہ چندہ (مع جتنی چھٹی سال کا)

پاکستان ہندوستان

دس روپے



دوست بنانے
اور
دوستی بڑھانے کے لیے
ہمیشہ استعمال کیجیے



گولڈ کوائن
اصلی
اپل جوس
صاف و شفاف

بنانے والے

ڈاکٹر مسکین بروریز لمیٹڈ

تمام مشدہ
۶۱۸۵۵
لکھنؤ
سولن بروری - لکھنؤ ہسٹری - کوئی ہسٹری
مدین نگر بروری اینڈ لائیڈ انڈسٹریز (پرائیویٹ)

چتریاں
منزل

یہ اچھے بہ، چہرے پہ ہیں چتریاں یا بڑھاپے کا پھیلا ہوا جال ہے!
 وہی چتریاں ہیں مگر عقل و دانش کے کچھ ایسے نکتے نہاں ہیں،
 جو اس طفل کسن کو محنت، محبت کے دستور سکھائیں گے،
 چراغوں کی مانند جو منزلوں کی اسے راہ دکھلائیں گے!
 جواں ہو کے اپنے بھریوں سے سیکھے گا، ڈھونڈے گا خود اپنی راہیں،
 پھر آئے گا وہ دن جب اس نوجواں کی تنومند و مضبوطیاں ہیں،
 ہزاروں جواں بازوؤں کی رفیق و مددگار بن جائیں گی...
 وہ بازو جو مصروف محنت ہیں اک عالم نو کی تعمیر کے واسطے
 وہ اک عالم نو ذرا اور بھی دور ہو گا جو علم سے،
 جہاں ہونگی خوشیاں ذرا اور نزدیک ہم سے!

آج ہی پہلی طرح ہماری مصنوعات آپ کے گھروں کو زیادہ صاف، زیادہ تندرست اور زیادہ مطمئن بنانے
 میں مددگار ثابت ہو رہی ہیں۔ لیکن آج ہم...
 کل کیلئے کام کر رہے ہیں، جب زیادہ آرام دہ زندگی کیلئے آپ کی برہستی ہوئی ضروریات، اور زیادہ سہولتوں کی طلبگار ہوگی۔ اور
 ہم زیادہ وسیع فلاحی اپنی ایجادوں اور نئی مصنوعات سے اسوقت بھی آپ کی خدمت کیلئے تیار پائے جائیں گے!

آج اور ہمیشہ... ہندوستان کی اور شہر کے کمپنی کی خدمت

FA 4X2715

اس امر کی کہ آپ کا چندہ اس ماہ میں ختم ہو گیا

نگار

دہننی طرف کا صلیبی نشان علامت ہے

ادبیر: نیاز فتحپوری

۳۹ واں سال

فہرست مضامین ستمبر ۱۹۷۰ء

شمارہ ۹

۳۰	باب الاستفسار	نیاز فتحپوری
۳۳	دھرت فکر و نظر	مختلف شعراء
	منظومات :-		دانش فرازی - فضا ابن فضی - شفقت کاظمی
			شفا گو الیاری - میتین نیازی - جاوید چیمکا داوی
۳۴	طالب جے پوری - غنی احمد غنی - سعادۃ نظیر		
	اکرم دھولیوی		
۳۵	مطبوعات موصولہ	نیاز فتحپوری
۳	ملاحظات	نیاز فتحپوری
۶	مہد اور نگ زب کی ایک ہم تاریخی دستاویز - پروفیسر طبعی احمد		
۱۴	سرمد منصور کی حریت	فرمان فتحپوری
۲۱	چند کھٹے قادیان میں	نیاز فتحپوری
۲۴	قصاید ذوق	محمد انصار اللہ نظر
۳۶	باب الانتقاد	نیاز فتحپوری
۳۸	صوفی فلاسفہ	نواب محمد عباس طالب صفوی

ملاحظات

ہمارے طبقاتی ولسانی اختلافات اس وقت دنیا کی کوئی حکومت ایسی نہیں جو کسی کسی الجھن میں گرفتار نہ ہو۔ وہ حکومتیں جو اپنے داخلی سیاست و نظام کی طرف سے مطمئن ہیں وہ بھی بیرونی سیاست کی پیچیدگیوں میں مبتلا ہیں۔ چہ جائیکہ وہ جو بدقسمتی سے ان دونوں میں ناکام ہیں کہ ان کو تو پریشانی و مضطرب ہونا ہی چاہئے۔ اس وقت ہندوستان بھی ایشیا کے ان چند ممالک میں سے ہے جو اسی مصیبت میں مبتلا ہے اور باوجود انتہائی کوشش کے وہ اب تک ذہنی امن و سکون حاصل نہیں کر سکا۔

ہندوستان بہت بڑا ملک ہے، چالیس پچاس کروڑ انسانوں کا ملک اور انسان بھی وہ جو ذہنی حیثیت سے بڑی حد تک قطعاً غیر انسان ہے۔ پھر اگر یہاں کی آبادی چھ کروڑ تک محدود ہوتی تو ممکن تھا ان کی ذہنیت کو دس بیس سال میں بدل دیا جاسکتا۔ لیکن حیوانوں کی اتنی بڑی حاجت کو انسان بنانا آسان کام نہیں، خاص کر اس صورت میں کہ وہ افراد جو انسان بنانے کے مدعی ہیں اکثر وہ بے شرم خود بھی غیر انسان ہوں۔ ملکوں کی ترقی کا انحصار صرف اتحاد و عمل پر ہے۔ یہ تو سب جانتے اور کہتے ہیں، لیکن اس پر غور نہیں کیا جاتا کہ اتحاد و عمل کی اولین شرط "اتحاد ذہن و فکر" ہے اور انفسوس ہے کہ یہ ہمارے یہاں قطعاً نہیں پایا جاتا۔ کہا جاتا ہے کہ اگر ہمارے اندر صحیح جذبہ وطن پرستی پیدا ہو جائے

تو ذہنی انقلاب بھی پیدا ہو سکتا ہے۔ لیکن جہاں تک ہندوستان کی آبادی کا تعلق ہے یہ جذبہ پیدا کرنا بہت مشکل ہے، کیونکہ یہاں وطن سے زیادہ اہم ایک اور چیز بھی ہے۔ ”مذہب“ اور جب تک اس کی اہمیت کو دماغ سے دور نہ کیا جائے، وطنیت اس کی جگہ نہیں لے سکتی اور ہم وطن کو صحیح معنی میں وطن نہیں سمجھ سکتے۔

پھر ہو سکتا ہے کہ ہندوستان آئندہ چند سالوں میں اتنی ترقی کر جائے کہ وہ فراہمی غذا میں کسی دوسرے ملک کا محتاج نہ رہے، یہ بھی ناممکن نہیں کہ صنعتی حیثیت سے وہ روس و امریکہ کی سطح پر پہنچ جائے اور علمی نقطہ نظر سے بھی بہت سے افلاطون و ارسطو پیدا کرنے لگے۔ لیکن وہ ایک چیز جسے ذہنی امن و سکون کہتے ہیں اسی وقت پیدا ہو سکتا ہے، جب خدا، بھگوان اور پریشور کو توڑ پھوڑ کر ایک کر دیا جائے یا ان سب کو مٹا دیا جائے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ ان دونوں میں کون سی بات زیادہ آسان ہے، غالباً کوئی نہیں اور اس لئے ہندوستان میں ذہنی اتحاد کی توقع رکھنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔

لطف یہ ہے کہ یونٹو ایک ہندو جہاں برہمن اور ایک مسلم صوفی بھی کہتا ہے کہ خدا، پریشور اور بھگوان سب ایک ہیں، لیکن ایک کو وہ نظر آتا ہے صرف مندر میں، اور دوسرے کو صرف مسجد میں۔ نہ اسے اذان کی آواز سننے کی تاب نہ اسے صدائے ناقوس کی۔

حیرتم سوخت کہ ہر آواز گوسشم آہ
صوت زنجیر در کعبہ بہ بانگ جبر سے

معلوم نہیں یہ کس وقت کی باتیں ہیں۔

اس کے حقیقی اسباب کیا ہیں؟ اس گفتگو کا یہ محل نہیں اور نہ میرا مقصد اس وقت کوئی مذہبی بحث چھیڑنا ہے۔ بلکہ مدعا تو یہ ہے کہ ظاہر کرنا ہے کہ جب ہندوستانی آبادی ذہنی طور پر اس طرح ایک دوسرے سے مختلف و متضاد ہے، تو صرف جذبہ وطنیت کیونکر ان سب کو اجتماعی حیثیت سے ایک مرکز پر اکٹھا کر سکتا ہے اور وہ جذبہ وطنیت کو مذہب پر کیوں ترجیح دینے لگے۔

اس میں شک نہیں جس حد تک آئین کا تعلق ہے، ہندوستان کی حکومت کا خود کوئی مذہب نہیں۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ ”لامذہب“ یا منکر مذہب ہے بلکہ یہ کہ وہ تمام مذاہب کے شعائر و رسوم کا ماننے والا ہے اور یہ کہہ کر اس نے بہت بڑی ذمہ داری اپنے سر لے لی اور اتنی آجھنوں میں اپنے آپ کو مبتلا کر دیا کہ قیامت تک ان سے رہائی پانا آسان نہیں۔

ہندوستان میں اس وقت دو بڑے مذہب رائج ہیں، ایک اسلام، دوسرا ہندو (گویہ کوئی مذہب نہیں بلکہ صرف سوشل نظام ہے) اور یہ دونوں لحاظ مروجہ عقاید و شعائر ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ لیکن یہ اختلاف اگر صرف عقاید کا ہوتا تو بھی کوئی مضائقہ نہ تھا لیکن چونکہ اس میں جذبہ مذہبی تفوق بھی شامل ہو گیا ہے اس لئے ایک دوسرے کے ساتھ مل کر رہنے کی جگہ ان میں مغایرت و منافی کا جذبہ پیدا ہو گیا اور جب تک یہ جذبہ دور نہ ہو، دونوں کا اتحاد ممکن نہیں۔ کہنے کو تو یہ سب کہتے ہیں کہ دونوں ایک قوم ہیں اور واقعتاً وہ ہیں بھی، لیکن ہم خیال نہیں اور ان میں سے ہر ایک دوسرے کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتا۔ پھر ایسی صورت میں یہاں کسی ایسے اتحاد کی توقع رکھنا جو دوسرے ہم خیال آبادی رکھنے والے ملکوں میں پائی جاتی ہے، بالکل بے معنی سی بات ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ایک جمہوری حکومت کا انتہائی نصب العین یہی ہونا چاہئے کہ وہ ہر طبقہ کے جذبات و داعیات کی رعایت ملحوظ رکھے، لیکن جب طبقاتی جذبات کی رعایت ہی تصادم کا باعث ہو تو پھر وہ کیا کرے؟ یہ بڑا مشکل سوال ہے۔

اکابر سیاست کا خیال ہے کہ اس دشواری کو دور کرنے کی صرف ایک ہی صورت ہے اور وہ یہ کہ اکثریت و اقلیت کے تناسب کے لحاظ سے انداز کر کے سب سے پہلے اقلیت کو مطمئن کرنے کی کوشش کرنا چاہئے، یعنی اگر باب حکومت کو کوئی قدم ایسا نہ اٹھانا چاہئے کہ اقلیت سے سوچ سکے کہ اس پر ظلم پابندی محض اکثریت کی رعایت سے عاید کی گئی ہے اور اکثریت کو اس پر ترجیح دی جا رہی ہے۔ لیکن چونکہ حکومت نام خود اکثریت کے برسر اقتدار ہونے کا ہے اس لئے یہ نظریہ اس وقت تک قابل عمل نہیں جب تک خود اکثریت میں یہ جذبہ

پیدا نہ ہو اور موجودہ طبقاتی احساس کو دیکھتے ہوئے اس کی کوئی امید نہیں کی جاسکتی۔

ہندوستان یقیناً آزاد ہو چکا ہے لیکن اس آزادی کے معنی صاف یہ ہیں کہ وہ انگریز کا غلام نہیں رہا۔ ذہنی حیثیت سے وہ بدستور غلام چلا آرہا ہے بلکہ سچ پوچھئے تو طبقاتی عصبیت میں مبتلا ہو کر اس کی ذہنی غلامی کہیں زیادہ شدید و وسیع ہو گئی ہے۔ یہاں تک کہ (ہندو مسلم تفریق کو چھوڑ کر) خود انھیں جماعتوں میں جو اپنے آپ کو ہندو کہتی ہیں، اختلاف پیدا ہو چلا ہے۔

آسام، بنگال، گجرات، پنجاب میں اس وقت جو کچھ ہو رہا ہے، وہ کوئی معمولی بات نہیں اور اگر کانگریس حکومت نے اس باب میں دور اندیشی سے کام نہ لیا تو وہ ہندوستان اپنی سالمیت کو مشکل ہی سے قائم رکھ سکے گی۔

ایک قومی نظریہ اپنی جگہ درست ہے، لیکن اگر خود قوم ہی میں طبقاتی اختلاف پیدا ہو جائے تو پھر ایک قومی نظریہ کوئی معنی نہیں رکھتا بلکہ صورت اور زیادہ اندیشہ ناک ہو جاتی ہے۔

بظاہر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ اس اختلاف کا بڑا سبب زبان اور رسم خط کا اختلاف ہے اور دوسری صورت یہ ہے کہ حکومت کی مقرر کی ہوئی قومی زبان کو وہ اس حد تک اپنے ادب و مسئلہ دیکھنا پسند نہیں کرتا کہ وہ اس کی مادری زبان کی ترقی میں حائل ہو۔ یہ خواہش بالکل قطری خواہش ہے اور اس میں شک نہیں کہ حکومت بھی اس کی مخالف نہیں، لیکن حکومت کی غلطی قومی زبان کے مسئلہ میں یہ ہے کہ اس نے بہت زیادہ عجلت سے کام لیا اور اس حقیقت کو نظر انداز کر دیا کہ زبان کی تشکیل و ترویج کوئی ایسی چیز نہیں کہ اسے کسی خاص سانچے میں ڈھالا اور نکال لیا، بلکہ وہ ایک کھجور کا سادہ تخت ہے جس کو ہوتی ہے ایک نسل اور اس سے فائدہ اٹھاتی ہے دوسری نسل۔ اپنی جگہ یہ بالکل درست ہے کہ اصولاً سارے ملک کی زبان ایک ہونا چاہئے لیکن اس خیال کی نگین کے لئے جو راہیں سوچی گئیں وہ صحیح نہ تھیں۔

ضرورت تھی کہ پہلے ہندی کی ترویج کی انداز صرف مدارس سے کی جاتی، یعنی پچھلے دور سے شروع کر کے اسے آہستہ آہستہ کالجوں اور یونیورسٹیوں تک پہنچایا جاتا۔ اسی رفتار سے آہستہ آہستہ اسے دفاتر میں لایا جاتا رہا۔ جب تک پورے ملک کی ذہنیت اسے قبول نہ کر لیتی، ہر صورت کی مروجہ زبان کو اس کے اپنے موقف پر بدستور قائم رکھا جاتا۔ دوسری غلطی یہ ہوئی کہ جس زبان کو ہندی زبان کہا گیا وہ عوام کی زبان نہ تھی بلکہ ان رشیدیوں، مہنوں کی زبان تھی جو انھیں کے ساتھ ختم ہو گئی۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف محام میں بددی پیدا ہوئی اور دوسری طرف خود حکومتوں کے کاموں میں حرج واقع ہونے لگا۔ کیونکہ اس نئی زبان کو سمجھ کر لکھنا اور لکھ کر سمجھنا کوئی آسان بات نہ تھی۔ ہر چند بعد کو حکومت نے اس دشواری کو محسوس کر کے آسان ہندی لکھنے کی ہدایات جاری کر دیں لیکن اس کا کوئی معیار قائم نہیں کیا اور الجھن دور نہ ہوئی۔

اگر اول اول صوبوں کی مروجہ زبان کو بڑے بغیر صرف ان کا رسم خط ہندی کر دیا جاتا اور بعد کو رفتہ رفتہ اس میں ہندی کے سہل و آسان الفاظ شامل کئے جاتے تو شاید لسانی اختلافات کا رد عمل وہ نہ ہوتا جو اس وقت نظر آ رہا ہے۔

جن حضرات کو میرے خیالات سے اختلاف ہو وہ مسلسل و مسلسل طور پر مجھے لکھ بھیجیں میں اپنی غلط فہمیاں دور کرنے کی کوشش کروں گا اگر انھوں نے میری غلط فہمی خود بڑا بہت نہ کر دی۔

احمدی جماعت کے متعلق

پاکستان کے خریدار

نگار کا سالانہ چندہ دس روپیہ ذریعہ منی آرڈر ذیل کے پتہ پر بھیج کر رسید ڈاک خانہ یہاں بھیجیں۔

ڈاکٹر ضیاء عباس ہاشمی - ۱۰۵ - گارڈن ولیسٹ کراچی - منیجر ننگار لکھنؤ

عہد اورنگ زیب کی ایک اہم تاریخی دستاویز

(سترہویں صدی کے ایک فرانسیسی سیاح کے تاثرات)

(پروفیسر خلیق احمد نظامی)

سترہویں صدی میں یورپ کے مختلف ممالک سے کثیر تعداد میں سیاح ہندوستان آئے اور اپنے تاثرات کو سفر ناموں، خطوط، یادداشتوں یا عرفیہداشتوں کی شکل میں قلمبند کیا۔ لیکن اس دور کے کسی سیاح نے ہندوستان کے حالات کا اتنا تفصیلی اور گہرا جائزہ نہیں لیا جتنا کہ مشہور سیاح برٹے (Bernier) نے لیا تھا۔ وہ تقریباً چودہ سال تک یہاں رہا اور کشمیر سے لے کر گولکنڈہ اور سورت سے لے کر قاسم آباد تک ہر جگہ گھوما۔ کبھی لال قلعہ سے ملک کے سیاسی اور سماجی حالات کا جائزہ لیا، کبھی بنگال کے تجارتی مراکزوں میں بیٹھ کر ہندوستان کی اقتصادی حالت پر نظر ڈالی۔ یہاں کی گرمی سے گھبرا کر کشمیر کے دل فریب مناظر میں پہنچا تو بے اختیار پکا اٹھا۔ ”کشمیر پر فریفتہ ہو گیا ہوں۔“ جب پہلے پہل دہلی میں شہنشاہ اور نقارے بکتے سنا تو کہنے لگا: ”اس شور سے تو کان بہرے ہوئے جاتے ہیں۔“ لیکن تھوڑے ہی دنوں بعد ان سے اتنا مانوس ہو گیا کہ لکھا۔ ”رات کو جب اپنے مکان کی چھت پر لیٹ کر اس کی آواز سنتا ہوں تو بہت بھلی اور سربلی معلوم ہوتی ہے۔“

ہندوستان کو قریب سے دیکھنے اور اس کو سمجھنے کا جذبہ برٹے کو جگہ جگہ لے گیا۔ اہل و عیال کی مجلسوں میں پہنچا، نانہائیوں کی دوکانوں پر بیٹھا، سورج گرہن کے میلوں میں شریک ہوا، جوگیوں، اور فقروں سے باتیں کیں، بنارس میں پنڈتوں سے ملا، پیر خاں میں درویشوں سے ملاقات کی، لشکریوں کے حالات کی ٹوہ لگائی، ایک عورت کو ستھ جوتے ہوئے دیکھنے کے لئے دوپہر میں بھاگا بھاگا پھرا، ہاتھیوں کی لڑائی کا تماشا دیکھنے کی جستجو ہوئی تو خود اپنی جان کو خطرہ میں ڈال دیا، جغرافیائی حالات کی تحقیق کا خیال پیدا ہوا تو کشمیر کے چشموں تک جا پہنچا۔ غرض سیاسی، سماجی، اور اقتصادی زندگی سے متعلق چھوٹی سے چھوٹی کوئی چیز ایسی نہ تھی جس پر اس کی نظر نہ لگتی ہو۔

برٹے ۱۶۶۵ء میں فرانس میں شہر انجور کے ایک کاشتکار گھرانے میں پیدا ہوا تھا۔ ۱۶۵۲ء میں اس نے ڈاکٹر آف میڈیسن کی ڈگری حاصل کی۔ فرانس کے مشہور فلسفی گیسندی نے اس کی تربیت اور ذہنی نشوونما میں خاص طور پر دلچسپی کا اظہار کیا۔ ۱۶۵۵ء میں

لے فاضل مقالہ نگار نے ہر جگہ برٹے کے بیانے برٹے لکھا ہے جو فرانسیسی تلفظ کے لحاظ سے یقیناً درست ہے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس کی پابندی ضروری نہیں۔ کیونکہ وہ ہمارے یہاں برٹیر کے نام سے مشہور ہو چکا ہے اور اسی نام سے اسے پکارنا چاہئے جس طرح لفظ *and* کا تلفظ دراصل پرتی ہے لیکن سب اس کو برٹیر کہتے ہیں۔ عربی میں بھی غیر زبانوں کے الفاظ کے تلفظ میں حروف کتبوی ہی کو سامنے رکھتے ہیں۔ مثلاً ”مندیگہ“ کا تلفظ فرانسیسی میں ٹوفی ہے لیکن عربی میں ہمیشہ اسے ”ٹوفیس“ ہی لکھیں گے۔ (نیاز)

برتنے مشرقی ممالک کو دیکھنے اور وہاں کے حالات کا مطالعہ کرنے کی نیت سے نکل کھڑا ہوا۔ تین چار سال تک شام، مصر، فلسطین وغیرہ میں گھومتا رہا۔ اور بالآخر ۱۶۵۸ء میں بندرگاہ سموت پر آپہنچا۔ یہ زمانہ وہ تھا جب شاہ جہاں کے بیٹوں میں خانہ جنگی کا بازار گرم تھا اور دارا شکوہ جب ناکام ہو کر گجرات کی طرف بھاگا تو راستہ میں اتفاقاً برتنے سے ملاقات ہو گئی۔ خود لکھتا ہے :-

”عجیب و غریب اتفاق تھا کہ میں اُسے راستہ میں مل گیا اور چونکہ کوئی طبیب اُس کے ہمراہ نہ تھا، اس لئے مجھے جبراً

اپنے ساتھ لے لیا۔“ (ج ۱ ص ۱۶۶ - ص ۸۹)

چند دن دارا شکوہ کے ساتھ رہنے کے بعد برتنے دہلی آگیا اور یہاں اورنگ زیب کے مشہور امیر دانش مند خاں کے طبیبوں میں شامل ہو گیا۔ برتنے کو اس کی صحبت میں فرائض کی علمی مجلسوں کا لطف آگیا۔

دانش مند خاں کی مجلسوں میں برتنے کو نہ صرف امراء کے اندرونی حالات کا جائزہ لینے اور مختلف حکام سے ملنے کا موقع ملا۔ بلکہ ہندوستان کے مختلف مذہبی فرقوں کے اعتقادات اور ان کی مذہبی زندگی کے متعلق معلومات فراہم کرنے کی سہولتیں بھی میسر ہوئیں۔ اس لئے کہ دانش مند خاں کو خود مذاہب کی تحقیق کا بڑا شوق تھا۔ سفرنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ برتنے نے بعض اہم سیاسی واقعات کا ذاتی مشاہدہ کیا تھا۔ جس وقت دارا شکوہ التہائی کس میرسی اور بے چارگی کے عالم میں گجرات اور سندھ کی طرف بھاگا تھا پھر ہاتھا، برتنے نے چند دن قریب رہ کر اس کا حال دیکھا تھا۔ لکھتا ہے کہ دارا پر ایسی مفلسی کا عالم تھا کہ خیمہ تک اس کے پاس نہ تھا۔ اُس کی سلیم اور عورتیں صرف ایک قات کی آڑ میں تھیں، جس کی رسیاں میری سواری کی پہلی کے پہیوں سے بندھی ہوئی۔“ (ج ۱ ص ۱۶۶ - ص ۸۹)۔ پھر جب دارا شکوہ گرفتار کر کے دہلی لایا گیا اور ذلت کے ساتھ دہلی کے بازاروں میں اس کو گشت کرایا گیا، اس وقت بھی برتنے وہاں موجود تھا۔ لکھتا ہے :-

”میں بھی شہر کے سب سے بڑے بازاروں میں ایک اچھے موقع پر اپنے درویشوں اور دو خدمت گاروں کے ساتھ

عمرہ گھوڑے پر چڑھا کھڑا تھا اور ہر طرف سے رونے اور چلانے کی آوازیں آرہی تھیں اور مرد اور بچے اس طرح

چلا چلا کر در رہے تھے کہ گویا ان پر کوئی بڑی ہی مصیبت پڑی ہے۔“ (ص ۱۸۸ - ص ۹۹)

جس وقت شہزادہ سلیمان شکوہ کو ہتھکڑیاں پہنا کر اورنگ زیب کے سامنے لایا گیا، اس وقت بھی برتنے دربار میں موجود تھا۔ اور نہایت تعجب کے ساتھ اُس نے اس ہنگامہ کو دیکھا تھا، (ج ۱ ص ۱۹۴ - ص ۱۰۵)۔ خانہ جنگی کے خاتمہ پر اورنگ زیب نے جوشن کیا تھا، اس میں برتنے نے بھی شرکت کی تھی۔ لکھتا ہے کہ ”اس سے بڑھ کر کوئی تماشہ میں نے عمر بھر کبھی نہیں دیکھا۔“

(ج ۲ ص ۲۸۸، ص ۲۸۶)

برتنے نے مشرق و مغرب کے بے شمار شہروں کی سیر کی تھی۔ اُس نے نئے شہروں **ہندوستان کے شہر برتنے کی نظر میں** کو ابھرتے اور پرانے شہروں کو زوال پذیر ہوتے دیکھا تھا۔ اس وسیع مشاہدہ نے اس میں ایسی بصیرت پیدا کر دی تھی کہ وہ ظاہری شان و شوکت سے دھوکا کھائے بغیر شہروں کے سماجی اور اقتصادی توازن کا جائزہ لے لیتا تھا۔ چنانچہ ہندوستان کے شہروں کو دیکھ کر اس نے لکھا :

”یہاں کے شہر اور قصبے خواہ اس وقت خستہ حال اور دیوانہ نہ ہوں، مگر ایسا شہر کوئی نہیں ہے جس میں جلد تباہ

اور خراب ہو جانے کی علامتیں نہ ہوں۔“ (ج ۱ ص ۳۰۴ - ص ۲۲۴)

برتنے نے جن اسباب کی بنا پر یہ رائے قائم کی تھی ان کی پوری تشریح تو نہیں کی ہے لیکن یہ ضرور کہا ہے کہ شخصی حکومت کے خراب

اثرات جب ظاہر ہوتے ہیں تو شہروں پر تباہی آجاتی ہے۔ شہری زندگی پر بادشاہ کی موجودگی اور غیر موجودگی کا گہرا اثر پڑتا ہے۔ چنانچہ لاہور کے متعلق لکھتا ہے:-

”چونکہ میں برس سے زیادہ عرصہ سے بادشاہ مع امراء دربار آگرہ یا دہلی میں رہتا ہے اس لئے لاہور کے اکثر مکانات حالت ویرانی میں ہیں، بلکہ واقعتاً بہت سی عمارتیں بالکل منہدم ہو گئی ہیں۔ اور پچھلے چند برسوں کی شدید بارشوں میں بہت سے بادشاہی مکانات میں دیکھ کر حیرت ہے۔ گرا بیک بھی چار پانچ بازار بہت بڑے ہیں جن میں سے دو تین آٹھ سو سے زائد عمارتیں تباہ ہیں۔ لیکن ان میں سے کبھی اکثر مکانات بالکل ڈھسے پڑے ہیں۔“

(ج ۲ ص ۴۸-۴۷-۴۶ ص ۳۸۴)

برتنے نے اپنے سفرنامہ میں متعدد موقعوں پر یہ بات کہی ہے کہ شہروں کی آبادی کا انحصار بادشاہ یا امراء کی موجودگی پر ہے۔ اس سے عظیمہ اُن کے وجود کو سوجا ہی نہیں جاسکتا۔ دہلی کے سلسلہ میں لکھتا ہے:-

”اس ملک کے دارالحکومت یعنی شہر آگرہ یا دہلی کے باشندوں کی معاش کا بڑا دار و مدار صحت فوج کی موجودگی پر ہے اور اس لئے وہ مجبور ہیں کہ جب کبھی بادشاہ کوئی ایسا سفر اختیار کرے تو وہ بھی ساتھ جائیں۔“

(ج ۱ ص ۳۹۵، ص ۲۲۰)

ایک اور موقع پر لکھتا ہے:-

”دہلی کی تمام خلقت حقیقتاً لشکر میں شامل ہے کیونکہ ان کے کام کاج اور گزران، بادشاہ اور لشکر ہی پر منحصر ہے اور ان کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ یا تو لشکر کے ساتھ جائیں یا دہلی میں پڑے بھوکے مریں۔“

(ج ۲ ص ۴۴-۴۳ ص ۳۸۱)

برتنے جس وقت دہلی پہنچا تو شاہجہاں کی دہلی، شاہجہاں کو آباد ہوئے چوتھائی صدی سے زائد عرصہ گزر چکا تھا۔ یہاں رہ کر سب سے پہلے اس نے جس بات کو محسوس کیا وہ یہ تھی کہ دہلی میں کوئی درمیانی طبقہ نہیں ہے۔ یہاں یا تو لوگ بہت مالدار ہیں یا بہت غریب۔ مکانات یا تو نہایت عالی شان ہیں یا محض چھپر ہیں جن میں فوجی یا معمولی پیشہ ور لوگ رہتے ہیں۔ اوسط درجہ کے مکانات کا یہاں کوئی بڑے نہیں۔

امراء کے مکانات کے متعلق لکھتا ہے کہ:- ”عام طور پر ہوا دار خوشنما ہوتے ہیں۔ ہر مکان میں وسیع صحن اور خوبصورت باغیچے ہیں۔ صدر دالان کے اندر اور دروازوں میں اکثر چھوٹے چھوٹے فوارے چلتے رہتے ہیں۔ گرمی میں استعمال کے لئے تہ خانے اور ٹھنڈے خانے بنانے کا رواج ہے۔ لکھتا ہے کہ تہ خانوں کی نسبت اکثر لوگ ٹھنڈے خانوں کو زیادہ پسند کرتے ہیں۔ یہ ٹھنڈے خانے چین کے اندر حوض کے قریب بنائے جاتے ہیں تاکہ زبردست گارڈوں سے ان پر پانی چھڑکتے رہیں۔ (ج ۲ ص ۲۶۱-۲۶۰ ص ۲۴۷)

نشست کے لئے صدر دالان میں۔ کوئی کامٹا گدی بچھا یا جاتا ہے۔ گرمی کے دنوں میں اس پر چاندنی، جاڑوں میں شیشیاں پھینکتے ہیں۔ صاحب خان یا مخصوص بہانوں کے لئے بیچ میں خوبصورت گدی لے ہوتے ہیں جن پر عموماً سنہری زری کی دھاریاں بنی ہوتی ہیں۔ کم خواب اور محل کے گارڈنگ اس پر لگا دئے جاتے ہیں۔ طاقتوں میں مصلحتی کے برتن اور گلدار سجائے جاتے ہیں۔ اس صدر دالان کی چھت نقش و نگار سے مزین ہوتی ہے۔ (ج ۲ ص ۲۶۲-۲۶۱ ص ۲۴۷)

ٹھنڈے خانے کے متعلق لکھتا ہے کہ:- ”ٹھنڈے خانے سے بنائے جاتے ہیں۔ لمبے اور مضبوط باسوں کے چھپر چھپر نہایت عمدہ کھنگ اور سفیدی کردی جاتی ہے (ج ۲ ص ۲۶۰-۲۵۹ ص ۲۴۷)۔ ان چھپروں میں آگ لگنے کا ہمیشہ خطرہ رہتا ہے۔ خود برتنے کی موجودگی میں ایک بار ان مکانات آگ لگی اور تقریباً ساڑھے تین گھنٹے جل کر خاکستر ہو گئے۔ لکھتا ہے کہ اس حادثہ میں جانوروں کے علاوہ کچھ عورتیں بھی

جل گئیں کیونکہ پردہ کی پابندی کے باعث وہ جلدی سے گھروں سے باہر نہیں نکل سکتی تھیں۔
ان خاص پوش مکانوں کی کثرت کو دیکھ کر برتے نے دہلی کے متعلق جو رائے قائم کی تھی وہ بڑی دلچسپ ہے۔ لکھتا ہے:-
”ان کچے خاص پوش مکانوں کے باعث میں ہمیشہ یہ خیال کرتا ہوں کہ سوائے اتنے فرق کے کہ آرام کے بعض سالان اس میں

زیادہ ہیں، دہلی گویا دیہات کا مجموعہ یا فوج کی چھاؤنی ہے۔“ (ج ۲ ص ۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲)

برتنے نے اپنے سفر نامہ میں قلعہ کی زندگی پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔ اس سلسلہ میں اس کی معلومات کچھ تو ذاتی

لکھتا ہے کہ قلعہ کے دو اہم حصے ہیں، محل اور محل سرا۔ محل سرا کے حالات کا پتہ لگانا محال ہے۔ وہاں کسی شخص کا گزر ممکن نہیں،
فوجیوں میں ایک مثل مشہور ہے کہ قلعہ کے موقوفوں سے بچنا اور احتیاط کرنا چاہئے۔ کوئل گھوڑوں سے، شکار گاہ سے اور محل سرا یا بیگمات
شاہی کی سواری کے قریب جانے سے۔ (ج ۲ ص ۳۵-۳۶)

قلعہ کے دروازہ پر دو ہاتھی نصب تھے، جن پر رام جے تل اور اس کے بھائی کے مجسمے تھے۔ لکھتا ہے:- ”یہ ہاتھی جن پر دو ہاتھی
بہادر سوار ہیں، بڑے شان و شکوہ کے ہیں اور ان کو دیکھ کر رعب اور ادب کا ایک ایسا خیال مجھ پر چھا گیا، جس کو میں بیان نہیں کر سکتا“
(ج ۲ ص ۳۴۳-۳۴۴)۔ اس دروازہ سے قلعہ میں داخل ہو کر ایک وسیع راستہ ملتا ہے جس کے وسط میں ایک نہر طاری ہے۔
اس نہر کے دونوں جانب ایک چبوترہ ہے۔ اس کو چھوڑ کر دونوں طرف آخر تک محراب دار دالان بنے ہوئے ہیں۔ ان دالانوں میں
کارخانوں کے داروئے اور کم درجہ کے عہدہ دار اپنا کام کرتے رہتے ہیں۔ جو منصب دار رات کو چوکی دیئے آتے ہیں وہ اس
چبوترے پر ٹھہرتے ہیں۔

قلعہ کے دوسرے دروازے سے بھی اندر داخل ہونے پر ایک خاصی چوڑی سڑک پر پہنچ جاتے ہیں۔ اس سڑک کے
دونوں جانب چبوترے تو دیئے ہی ہیں لیکن دالانوں کی جگہ دکانیں بنی ہوئی ہیں۔ ان دو بڑی سڑکوں کے علاوہ جو قلعہ کے
دروازوں تک جاتی ہیں، چھوٹی چھوٹی اور بھی متعدد سڑکیں ہیں۔ یہ سڑکیں ان مکانات تک جاتی ہیں جو امرائے چوکی دینے کے موقع
پر اپنے آرام کے لئے بنائے ہیں۔ چوکی دینے کے لئے امراء کی بار پاں مقرر ہیں۔ باری باری وہ اگر قلعہ میں رات بھر پہرہ دیتے
ہیں۔ یہ دیوان خانوں کے طرز کے مکانات ہیں جن کے سامنے پیچھے، حوض اور فوارے لگے ہوئے ہیں۔ امراء اپنے خرچ سے ان
دیوان خانوں کو آراستہ پیراستہ رکھتے ہیں۔ جس امیر کی چوکی ہوتی ہے اس کے لئے کھانا خاص سے آتا ہے۔ جس وقت کھانے کے
خوان آتے ہیں وہ امیر محل کی طرف رخ کر کے تین دفعہ آداب بجا لاتا ہے۔ امراء کے ان دیوان خانوں کے علاوہ محل کے اندر کھانا
دفتروں کے لئے بھی دیوان خانے بنے ہوئے ہیں۔

محل میں کارخانے بھی ہیں جن میں صبح سے شام تک چکن دوز، مصور، نقاش، درزی، موچی، جولاہے وغیرہ اپنا کام کرتے
رہتے ہیں۔

ان دیوان خانوں اور دفاتروں سے گزرنے کے بعد خاص و عام، ملک رسائی ہوتی ہے۔ یہ ایک وسیع مربع مکان ہے جس کے
چاروں طرف محلات بنی ہوئی ہیں۔ سامنے ایک بڑا بالاد ہے جس پر نفیریاں، شہنائیاں اور نقارے رکھے ہیں۔ اس نقارخانہ سے
گزر کر ایک دالان میں پہنچتے ہیں۔ اس دالان کے ستونوں پر اور چھت پر سنہری نقش و نگار ہیں۔ اس دالان کی کرسی بہت اونچی
ہے اور وہ تین طرف سے کھلا ہوا ہے۔ ایک دیوار کے وسط میں جو محل سرا سے اس کو ملکہ کرتی ہے، وہاں ایک بڑا ”شہ نشین“ بنا
ہوا ہے۔ وہ پیر کا بادشاہ یہاں آکر بیٹھتا ہے۔ دائیں بائیں شہزادے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ کچھ فاصلہ چھوڑ کر چاندی کا جنگلہ ہے
جس میں امراء، راجا اور غیر ملکوں کے سفیر کھڑے ہوتے ہیں، ان سے جو جگہ باقی بچتی ہے اس میں رعایا کا ہر کس و نا کس آکر کھڑا ہو سکتا

ہے۔ عموماً یہ جگہ جگہ پر راجن ان لوگوں سے چھوڑ رہتا ہے جو مختلف قسم کی عرصیاں لے کر حاضر ہوتے ہیں۔ اسی وجہ سے اس کو "خاص و عام" کہتے ہیں۔ (ج ۲ ص ۲۸۰-۲۹۱)۔ یہاں ڈیڑھ دو گھنٹے تک لوگوں کے سلام اور مجرا کا سلسلہ جاری رہتا ہے۔ پھر گھوڑے اور ہاتھی پیش کئے جاتے ہیں۔ ہاتھیوں کو ہٹا کر ان کے جسم پر کالا رنگ کر دیا جاتا ہے۔ لیکن ان کی سونڈ پر بال خاص کیج دئے جاتے ہیں۔ تبت سے سفید سروالی گایوں کی دُمیں بڑی قیمت پر خریدی جاتی ہیں اور اس طرح ان ہاتھیوں پر لٹائی جاتی ہیں کہ دو بڑی موچیں معلوم ہوتی ہیں۔ یہ ہاتھی زربفت کی جھولیں لٹکائے، چاندی کی گنتیاں بجاتے ہوئے گزرتے ہیں اور جب تخت کے قریب پہنچتے ہیں تو سونڈ اٹھا کر چنگھاڑتے ہیں۔ یہ ان کی سلامی بھی جاتی ہے۔ پھر گھوڑے، ہرن، تیل گاٹیں، گنڈے، جنگلی کے بچھے اور دوسرے جانور پیش کئے جاتے ہیں۔ بھارا وغیرہ سے لگے منگائے گئے ہیں جو سرخ رنگ کی جھولیں ڈالے ہوئے سامنے سے گزرتے ہیں۔ آخر میں ہر قسم کے شکاری پرند لائے جاتے ہیں۔ ان تمام ہنگاموں کے بعد بادشاہ نہایت توجہ کے ساتھ سواروں کو ملاحظہ کرتا ہے۔ برائے کا بیان ہے:-

"جب سے لڑائی بند ہوئی ہے کوئی سوار یا پیدل ایسا نہیں جس کو بادشاہ نے چشم خود نہ دیکھا ہو اور اس کے اپنی واقفیت حاصل نہ کی ہو۔ چنانچہ اس نے کسی کی تنخواہ بڑھادی، کسی کی کم کردی اور کسی کو بالکل ہی موقوف کر دیا۔" (ج ۲ ص ۲۸۲-۲۹۳)

اس کے بعد لوگ عرصیاں پیش کرتے ہیں۔ جو عرصیاں تمام و کمال بادشاہ کے ملاحظہ اور سماعت میں آتی ہیں۔ بادشاہ خود دریافت حال کرتا ہے اور معاملات کی تحقیق میں دلچسپی لیتا ہے۔ ان مستقیثوں میں سے جن لوگوں کے معاملات زیادہ تحقیق طلب اور قابل غور ہوتے ہیں ان کی عرصیاں الگ کر دی جاتی ہیں۔ ہفتہ میں ایک دن بادشاہ تحلیہ میں ان لوگوں کی عرصیاں سنتا ہے۔ اس وقت پر ان عرصیوں کو پیش کرنے کا کام ایک مسن اور دولت مند شخص کے سپرد کر دیا جاتا ہے، عدل و انصاف میں بادشاہ کی دلچسپی کا ذکر کرتے ہوئے برائے لکھتا ہے:-

"اس سے بخوبی ظاہر ہے کہ ایشیائی بادشاہ جن کو اہل یورپ جاہل اور ناتراشیدہ خیال کرتے ہیں وہ ہمیشہ ہی اپنی رمایا کی داد دہی اور انصاف رسائی سے جوان پر واجب ہے، غفلت نہیں کرتے۔" (ج ۲ ص ۲۸۳-۲۹۳)

دربار میں خوشامد کا ماحول رہتا ہے۔ جو لفظ بھی بادشاہ کی زبان سے نکلتا ہے درباری اس پر عجیب انداز سے اظہار تحسین کرتے ہیں۔ انے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف اٹھا کر وہ "کرامات" "کرامات" پکارتے ہیں۔ خوشامد کی عادت پوری سوسائٹی میں سرایت کر گئی ہے۔ لکھتا ہے کہ جب کوئی امیر مجھے علاج کے لئے بلاتا ہے تو پہلے یہ کہتا ہے کہ آپ تو آپ وقت کے ارستو، بقراط اور بوعلی سینا ہیں۔ (ج ۲ ص ۲۸۳-۲۹۳)

"عام و خاص" کے بڑے دالان کی بغل میں ایک "خلوت خانہ" ہے جسے "غسل خانہ" کہتے ہیں۔ اس پر نہایت خوبصورت سنہری روغن ہے۔ یہاں ایک اونچی کرسی پر بیٹھ کر بادشاہ امراء اور صوبہ داروں کی عرصیاں سنتا ہے۔ یہاں چند مخصوص لوگوں کے سوا کوئی حاضر نہیں ہو سکتا۔ جس طرح صبح کو "خاص و عام" کے دربار میں حاضر ہونے پر امراء کو جرمانہ ادا کرنا پڑتا ہے یہاں شام کو غیر حاضری پر سزا ملتی ہے۔ البتہ دانش مند خاں کے علمی ذوق کے پیش نظر بادشاہ نے ان کی غیر حاضری معاف کر دی ہے۔ لیکن چہار شنبہ کو جو ان کی چوکی کا دن ہے ان کو بھی امراء کی طرح محل میں حاضر ہونا پڑتا ہے۔

محل سرا کے حالات کے متعلق برائے نے خواجہ سراؤں سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ وہاں بیگمات کے لئے حسب مراتب علیحدہ علیحدہ محلات ہیں جن کے دروازوں کے سامنے حص، باغیچے، روشیں، نوارے لگے ہوئے ہیں۔ دربار کی طرف ایک چھوٹا سا برج ہے جس کا رنگ لاجوردی ہے اور بڑے بڑے آئینے چاروں طرف لگے ہوئے ہیں۔ ایک مرتبہ برائے کو بڑی بیگم کے علاج کے سلسلہ میں مجلس میں

بلا یا گیا۔ بیگم شہید علی تھیں اور باہر کے دروازے تک آنا ممکن نہ تھا۔ چنانچہ برتنے کو اندر لے جایا گیا لیکن اس طرح سے کہ ایک کشمیری شال سر سے پاؤں تک اس پر ڈھک دی گئی اور ایک خواہ سواندے کی طرح اس کا ہاتھ پکڑ کر اندر تک لے گیا۔ برتنے نے محل کی زندگی کی تفصیلات کے سلسلہ میں مینا بازار کا بھی ذکر کیا ہے۔ لکھتا ہے کہ کبھی کبھی ایک فرضی بازار لگا کر تاجہ جس میں امراء اور بڑے بڑے منصب داروں کی بیگمات و دکانیں لگا کر بیٹھتی ہیں۔ بادشاہ، بیگمیں اور شاہزادیاں خریدار بنتی ہیں۔ اس میلے کا بڑا لطیف یہ ہے کہ ہنسی اور مذاق کے طور پر خود بادشاہ ایک ایک چمبے کے لئے جھگڑتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ بیگم صاحبیت گراں قیوش ہیں۔ دوسری جگہ اس سے اچھی اور سستی چیز مل سکتی ہے۔ ہم ایک کوڑی بھی زیادہ نہ دیں گے۔ ادھر وہ کوکشی کھرتی ہے کہ اپنا مال زیادہ قیمت کو بیچے جب دیکھتی ہے کہ بادشاہ زیادہ قیمت نہیں لگا تو گفتگو میں اس مدد تک بڑھ جاتی ہے کہ اگر کھرتی ہے کہ آپ اور چیزوں کی خبر لیں، ان چیزوں کی قیمت آپ کیا جانیں۔ یہ آپ کے لائق نہیں ہیں۔ لیکن یہ محض دکھا دینی ہوتا ہے بعد کو بادشاہ اور بیگمات روپیہ کی جگہ اشرفیوں میں چیزیں خریدتی ہیں۔ (ج ۲ ص ۲۹۵-۲۹۶ ص ۲۹۷)

دہلی کے بازار اور دوکانیں تفصیل سے بیان کیا ہے۔ بازاروں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ یوں تو دہلی کے گلی کوچوں میں بے شمار بازار ہیں لیکن بعض بازار اپنی وسعت اور خوبصورتی کی بنا پر خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ دہلی میں بڑے بازار سات ہیں۔ شہر کے دو بڑے بازار شاہی چوک کے دروازے پر (جو قلعہ سے ملتی ہے) آکر ختم ہوتے ہیں۔ (ج ۲ ص ۲۵۵ ص ۲۵۶) ان کا عرض ۲۵، ۳۰ قدم کے قریب ہے اور جہاں تک نظر پہنچتی ہے وہ سیدھے چلے گئے ہیں۔ جو بازار لاہوری دروازہ کو جاتا ہے وہ بہت لمبا ہے اس کے دونوں جانب محراب دار دوکانیں ہیں جن میں بیوماری، اہل حرفہ اور صراف اپنے اپنے کاموں میں مصروف رہتے ہیں۔ دوکانوں کے پیچھے کوٹھریاں بنی ہوئی ہیں جن میں رات کو سامان بند کر دیا جاتا ہے۔ ان دوکانوں کے اوپر بالافانے بنے ہوئے ہیں جو بازار کی طرف سے بہت خوبصورت معلوم ہوتے ہیں۔ ویسے بھی نہایت آرام دہ اور ہوادار ہیں۔ رات کو بیوماری انھیں بالافانوں میں سوتے ہیں۔ (ج ۲ ص ۲۵۸-۲۵۹ ص ۲۶۰)

یہ بالافانے شہر کے ہر بازار میں نہیں ہیں۔ معمول بیوماری دوکانوں یا بالافانوں پر نہیں سوتے۔ وہ کاروبار سے فارغ ہو کر اپنے اپنے مکانوں کو چلے جاتے ہیں۔ (ج ۲ ص ۲۵۸-۲۵۹ ص ۲۶۰)

دوکانوں کے سلسلہ میں برتنے نے یہ اعتراض کیا ہے کہ یہاں تزیین کا کوئی لانا نہیں رکھا جاتا۔ اگر ایک دوکان میں چھینچہ، کھواب اور زری کا سامان رکھا ہے تو پاس ہی کوئی بچیس دوکانوں میں گئی، تیل، آٹا، چاول وغیرہ فروخت ہوتا ہے۔ صرف بعض جگہ میوؤں کے بازار تو عظیمہ ہیں۔ باقی سب بازار لمبے چلے ہیں۔ بیوماری اپنا سب مال دوکانوں پر نہیں رکھتے۔ سرائے کا بیشتر سامان گوداموں میں بند رہتا ہے۔ لیکن حلوائیوں کی دوکانیں کثرت سے ہیں۔ لیکن نہ مٹھائی اچھی بنتی ہے نہ اس کو گرد اور کھیدوں سے بچایا جاتا ہے۔ (ج ۲ ص ۲۶۲-۲۶۳ ص ۲۶۴)

دہلی کے بازاروں میں ایک اور چیز برتنے کے لئے حاذب نظر تھی وہ رتاؤں، جو تشیوں اور پنجو میوں کی کثرت تھی جہاں دیکھنے دھوپ میں میلا سا تالین کا لگا رہا بچائے بیٹھے ہیں، علم ریاضی کے کچھ پرانے آلات سامنے بکے ہوئے ہیں، ایک بڑی کتاب جس پر بارہ پیروں کی شکلیں بنی ہوئی ہیں، مٹی ہوئی سامنے رکھی ہے اور کثیر تعداد میں عورتیں سفید چادروں میں لپیٹی ہوئی ان کے گرد کھڑی ہیں اور اپنے معاملات ان سے بیان کر رہی ہیں۔ (ج ۲ ص ۲۵۴-۲۵۵ ص ۲۶۲/۲۶۳ ص ۲۶۴)

اشیاء خور و نوش برتنے نے کھانے پینے کی چیزوں کے متعلق بے شمار مختلف موقعوں پر بیان کئے ہیں۔ دہلی تو ذکر کرتے ہوئے اشیاء خور و نوش لکھتا ہے کہ یہاں نان پائی بے شمار ہیں لیکن ان کے تنور فرانسسیسی تنوروں سے مختلف ہیں اور بہت بڑے۔

(ج ۲ - ص ۲۶۳ - ص ۲۵۰) نان باشیوں کی پکائی ہوئی روٹی اچھی لگی ہوئی نہیں ہوتی۔ البتہ قطعہ میں روٹی کسی قدر اچھی پکتی ہے اس میں دودھ گھسن اور اچھا خوب ڈالا جاتا ہے۔ بازاروں میں مختلف قسم کے کباب اور قلیے بکتے ہیں لیکن گوشت کے متعلق شک ہی رہتا ہے کہ کس جانور کا ہے۔ لکھتا ہے:-

”مجھے معلوم ہے کہ کبھی کبھی اونٹ یا گھوڑے یا قریب الگ ہیں کا گوشت بھی استعمال کر لیتے ہیں۔“

(ج ۲ - ص ۲۶۵ - ص ۲۵۰)

اسی بنا پر برتنے نے یہ رائے قائم کی تھی کہ ہندوستان میں جو کھانا گھر پر تیار نہ ہوا ہو وہ معین صحت نہیں ہو سکتا۔ خود اس کے لئے کھانے کا اہتمام کرنا مشکل تھا اس لئے اس نے ایک عجیب ترکیب نکالی۔ شاہی بادرجی خانہ کے داروغہ سے اس نے معاملہ کر لیا چنانچہ روز اپنا نوکر وہیں بھیج کر کھانا منگالیتا تھا۔ کھانے کی قیمت تو اسے کچھ زیادہ ادا کرنی پڑتی تھی لیکن کھانا بہت اعلیٰ درجے کا حاصل ہو جاتا تھا۔ دانش مند خاں کو جب اس کا علم ہوا تو بہت ہنسنا اور اس کی چوری اور چالاک کی پر تعجب کا اظہار کیا۔ برتنے نے جواب دیا کہ اگر ایسا نہ کرتا تو فاقوں سے مر جاتا، اس لئے کہ ڈیڑھ سو اشرفی ماہانہ جو آپ کی سرکار سے ملتے ہیں میرے لئے کافی نہیں۔ حالانکہ اگر اس میں ایک بادشاہ کا سا کھانا کھا سکتا ہوں۔ (ج ۲ - ص ۲۶۶ - ص ۲۵۱)

شراب دہلی کی کسی دوکان پر نہیں ملتی۔ اگر کہیں عمدہ شراب ملتی ہے تو وہ شیراز وغیرہ کی ہوتی ہے۔ لیکن یہ باہر کی آئی ہوئی شرابیں بے حد گراں ہیں۔ ہندوستانی کہتے کہ ان کی قیمت اس کے مزے کو بے لطف کر دیتی ہے (ج ۲ - ص ۲۶۸ - ص ۲۵۳)۔ ہندوستان کی بنی ہوئی شراب ”عرق“ کہلاتی ہے۔ یہ بہت تیز اور تند ہوتی ہے اس کے کپنے پر مالت ہے۔ عیسائیوں کے سوا کوئی شخص علانیہ شراب نہیں پی سکتا۔

گنگا کا پانی پینے کے لئے دور دورے جاتے ہیں۔ برتنے جب دانش مند خاں کے ساتھ کشمیر گیا تو اس نے دیکھا کہ بہت سے امراء نے گنگا جل اونٹوں پر لا کر ساتھ لے لیا ہے۔ خود اورنگ زیب کے متعلق لکھا ہے کہ اس کے چار چیمے ایسے ہوتے تھے جن میں پھل اور گنگا جل رکھا جاتا تھا۔

لکھتا ہے کہ ہندوستان کا زیادہ حصہ نہایت زرخیز ہے (ج ۱ - ص ۳۶۸ - ص ۲۰۲)۔ لیکن زراعت کے طریقے ناقص اور خراب ہیں۔ قابل زراعت زمین کا بڑا حصہ کاشتکاروں کی قلت کے باعث خالی پڑا ہے۔ (ج ۱ - ص ۳۶۲ - ص ۲۰۵)۔ حکام کی بدسلوکی اور ظالمانہ برتاؤ نے کاشتکاروں کو تباہ و برباد کر دیا ہے۔ چنانچہ کاشتکاروں میں زراعت چھوڑ کر شہر میں ملازمت تلاش کرنے کا رجحان ترقی کر رہا ہے۔ یہ پریشان اور مفکوک الحال کاشتکار شہروں میں آجاتے ہیں اور فوج میں پاتی بھرتے، یا عیسائیوں کا کام کرنے لگتے ہیں۔ یا پھر جس راجہ کے علاقہ میں ظلم و ستم کم دکھائی دیتا ہے وہاں بھاگ جاتے ہیں۔ (ج ۱ - ص ۳۰۵ و ۳۴۳ - ص ۲۲۲، ۲۰۵)

برتنے نے زراعت کی اس ابتر حالت کا بڑا سبب یہ قرار دیا ہے کہ کاشتکار کو زمین پر حق ملکیت نہیں ہے۔ لکھتا ہے:-

”میں نے یورپ کی حکومتوں کی حالت کا جہاں زمین کا حق ملکیت رعایا کو حاصل ہے اور ان ملکوں کی حالت کا جہاں

یہ حق ان کو حاصل نہیں ہے، احتیاط کے ساتھ مقابلہ کیا ہے۔“ (ج ۱ - ص ۳۰۵، ص ۲۲۲)

برتنے نے ملک کا سب سے زیادہ زرخیز علاقہ بنگال کو قرار دیا ہے۔ لکھتا ہے:-

”بنگال میں دو مرتبہ جانے سے جو واقفیت مجھ کو اس ملک کی نسبت حاصل ہوئی ہے اس سے مجھ کو یقین ہے کہ جو

پیداوار

فضیلت ملک متعمر سے نسبت کی گئی ہے وہ زیادہ بنگال کا حق ہے۔ حالانکہ ہندوستان کے بیشتر علاقے بنگال کے مقابلہ میں کمزور ہیں۔ بنگال کے پیداوار کے لحاظ سے ہندوستان کے بیشتر علاقے بنگال کے مقابلہ میں کمزور ہیں۔

ترکاریوں کے بہت کھیت ہیں۔ سیب، آسپاتی، آکوب، غوبانی، اخروٹ وغیرہ کے درختوں کی بے حد کثرت ہے۔

مصنوعات برتنے نے ملک کے مختلف حصوں کی مصنوعات کا جائزہ بھی بہت غور سے لیا ہے اور ترقی و تنزل کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ اس نے مکانات کی نشاندہی بھی کی ہے اور کمزوریوں اور نقائص کا پتہ بھی دیا ہے۔ لکھتا ہے کہ کشمیر میں کٹری کا کام نہایت اعلیٰ درجہ کا ہوتا ہے۔ وہاں کے بنے ہوئے صندوق، قلمدان وغیرہ تمام ملک میں جاتے ہیں۔ (ج ۲ - ص ۷۲، ص ۴۰۲) وارنش کا کام بھی نہایت عمدہ ہوتا ہے۔

مصوروں اور نقاشوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ان کے باریک اور نازک کام کو دیکھ کر اکثر حیرت میں رہ گیا ہوں۔ ایک مصور نے انہی کی بڑی بڑی جہموں کی تصویر ایک ڈھال پر سات سال میں طیار کی تھی۔ برتنے نے جب اس ڈھال کو دیکھا تو دنگ رہ گیا۔ اس تعریف کے باوجود اس نے ہندوستانی مصوروں کی ایک کمزوری کا خاص طور پر ذکر کیا ہے۔ لکھتا ہے کہ یہ مصور انسانی چہرہ کی کیفیات ظاہر کرنے میں کچے ہیں۔ (ج ۲ - ص ۲۴۱ - ص ۲۵۵)۔ لیکن بعض کاریگر اتنے ماہر بھی ہیں کہ اپنے ہاتھ سے ایسی چیزیں طیار کر لیتے ہیں کہ یورپ میں مشین سے بنی ہوئی معلوم ہوتی ہیں۔ اور اصل و نقل میں فرق کرنا دشوار ہوتا ہے، مثلاً یہاں کی بندوقیں بالکل یورپ کی بندوقوں کے مشابہ ہوتی ہیں۔ سونے کے زیور تو اتنے عمدہ طیار ہوتے ہیں کہ کوئی یورپین سار ان سے بڑھ کر شاید ہی بنا سکے۔ (ج ۲ - ص ۲۴۰ - ص ۲۵۴)

کاریگروں کی حالت برتنے نے کاریگروں کی حالت کا ذکر کرتے ہوئے کئی اہم اور دلچسپ باتیں کہی ہیں۔ اس کی قدر جیسی ہوتی چاہئے ویسی نہیں ہوتی۔ یہاں کی صنعت و حرفت کا سارا انحصار بادشاہوں اور امیروں کی سرپرستی پر ہے۔ عام طور پر دہلی میں نہ کاریگروں کے کارخانے ہیں نہ ان کو عوام سرپرستی حاصل ہے، لکھتا ہے: "اگر کاریگروں اور کارخانہ داروں کو کچھ بہت دلائی جائے تو بے شک مفید اور عمدہ صنعتوں کو ترقی ہو سکتی ہے۔" (ج ۲ - ص ۲۴۱ - ص ۲۵۵)

ملک کے بہترین کاریگر دربار سے وابستہ ہو جاتے ہیں، جو باقی رہ جاتے ہیں ان کی حالت بڑی کس مہر سی کی ہوتی ہے۔ ان کی واجبی اجرت بھی نہیں ملتی۔ جب کسی امیر یا منصب دار کو کسی کاریگر کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کو بازار سے بلوایا جاتا ہے اور جبراً کام لیتا ہے اور جو مزدوری جی چاہتا ہے دے کر ٹال دیتا ہے۔ کوئی کاریگر اصرار کرتا ہے تو اس پر سختی کی جاتی ہے۔ زیور کا استعمال اس قدر عام ہے کہ فوجی چاہے خود بھوکا مڑتا ہو لیکن اپنی بیوی اور بچوں کو زیور ضرور پہنائے گا۔ (ج ۱ - ص ۴۰۲ - ص ۲۲۴)۔ زیورات مثلاً کڑوں، توڑوں، بالیوں، نتھوں، انگوٹھیوں کے بار بار بننے میں کافی سونا بھیج جاتا ہے۔ علاوہ ازیں کافی مقدار زر دوزی، کارچوبی کام کے کپڑوں، گہڑیوں کے طروں، پنکوں وغیرہ کے بنانے میں خرچ ہو جاتی ہے۔ (ج ۱ - ص ۴۰۲ - ص ۲۲۴)

تعلیمی حالات برتنے نے کہیں کہیں ہندوستان کے تعلیمی حالات کا بھی ذکر کیا ہے۔ اس سلسلہ میں اس نے بنارس کے متعلق اپنے اثرات خاص طور پر بیان کئے ہیں۔ لکھتا ہے کہ بنارس کو ہندوؤں کا دارالعلم خیال کرنا چاہئے۔ ہندوستان میں اس کا مرتبہ دہلی سے جو قدیم یونان میں اتھنز کا تھا۔ (ج ۲ - ص ۲۲۲ - ص ۳۳۴)۔ یہاں دور دور سے برہمن اور پنڈت آتے ہیں اور برسوں رہ کر تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ طرز تعلیم قدیم مکتبوں کا ہے، باقاعدہ جامعین نہیں ہوتیں۔ پنڈت اپنے گھروں پر یا شہر کے باہر باغوں میں رہتے ہیں۔ ۴ سے لیکر ۱۵ شاگرد تک ایک پنڈت کے پاس رہتے ہیں۔ عموماً ایک پنڈت ۶ یا ۷ سے زیادہ شاگرد اپنی گمرانی میں نہیں لیتا۔ کوئی بہت ہی بڑا فاضل ہو تو ۱۵ شاگردوں کی تعلیم و تربیت اپنے ذمہ لیتا ہے۔ یہ شاگرد دس دس بارہ بارہ سال اپنے استادوں کے پاس رہتے اور تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ ایام طالب علمی میں ان کو صرف کچھ دسی کھانے کے لئے ملتی ہے۔ اس

کچھ ہی پر جو صرف ہوتا ہے وہ دو تہہ سا ہو کار ادا کرتے ہیں۔ یہ ہندو طالب علم پہلے سنسکرت زبان سیکھتے ہیں پھر پڑائی کی تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ اس کے بعد بعض طالب علم علم فلسفہ حاصل کرنے میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ لکھتا ہے کہ ہندوستانیوں کی طبیعت میں سستی اور کاہلی ہوتی ہے۔ اس لئے فلسفہ میں بہت کم ترقی کرتے ہیں۔ (ج ۲ - ص ۲۲۲ - ۲۲۳ - ص ۳۳۲ - ۳۳۳)۔ علم طب پر ہندوؤں کے پاس بہت سی چھوٹی چھوٹی کتابیں ہیں لیکن ان کی ترتیب ناقص ہے۔ ان کو صرف نسخوں کا مجموعہ سمجھنا چاہئے۔ (ج ۲ - ص ۲۳۱ - ص ۳۳۸)۔ علم ہیئت میں ہندوؤں کو خاصی مہارت ہے اور اپنے پتروں کی رو سے گرہن وغیرہ کے حساب صحیح بتا دیتے ہیں۔ (ج ۲ - ص ۲۳۴ - ص ۳۳۹)۔ علم جغرافیہ سے ہندو ناواقف ہیں۔ دنیا کو چھٹی اور مشرق کی شکل کی جلتے ہیں کہ اس میں سات ولایتیں ہیں اور ہر ولایت اپنے خاص سمندر سے گھری ہوئی ہے۔

بنارس میں سنسکرت کی کتابوں کا خاصہ ذخیرہ ہے۔ ایک بہت بڑا گھر ان سے بھرا ہوا ہے۔ ویسویں کے نسخے آسانی سے دستیاب نہیں ہوتے۔ لکھتا ہے کہ دانش مند خاں کو وید حاصل کرنے کا بڑا شوق تھا۔ لیکن بڑی تلاش کے باوجود بھی دستیاب نہ ہو سکے۔ (ج ۲ - ص ۲۲۵ - ص ۳۳۶)

اورنگ زیب کا بلند نظر تعلیم مسلمانوں کے نصاب تعلیم کے متعلق اورنگ زیب کی رائے برتنے نے بڑی تفصیل سے نقل اونچے طبقہ میں پیدا ہو چلا تھا۔ اورنگ زیب کی تخت نشینی کے بعد اس کے استاد ملا محمد صالح دربار میں حاضر ہوئے۔ امید یہ تھی کہ اب اگر انقدر انعام ملیں گے اور مراتب میں اضافہ ہوگا۔ لیکن اورنگ زیب نے تین ماہ تک ان کی طرف کوئی توجہ نہ کی۔ پھر ایک دن غلط میں طلب کیا، جہاں برتنے کا آقا دانش مند خاں بھی موجود تھا۔ اورنگ زیب نے اپنے استاد سے جو گفتگو کی تھی وہ برتنے کو اپنے آقا ہی سے معلوم ہوئی۔ اورنگ زیب ملاجی کے طریقہ تعلیم، معلومات نصاب، ہر چیز پر تنقید کی اور کہا کہ آپ کی جہانگیر دانی اور تاریخ کی معلومات کا یہ حال ہے کہ آپ نے مجھے پڑھایا کہ یورپ ایک چھوٹے سے جزیرہ سے زیادہ نہیں ہے اور فرانس اور انڈس کے بادشاہ ہندوستان کے چھوٹے چھوٹے راجاؤں کی طرح ہیں۔

”کیا مجھ جیسے شخص کے استاد کو لازم نہ تھا کہ دنیا کی ہر ایک قوم کے حالات سے مطلع کرے۔ مثلاً ان کی جنگی قوت سے، ان کے وسائل آمدنی اور طرز جنگ سے، ان کے رسم و رواج، مذاہب اور طرز حکمرانی سے اور خاص امور سے جن کو وہ اپنے حق میں زیادہ مفید سمجھتے ہیں، تفصیل کے ساتھ علحدہ علحدہ مجھ کو بتاتا اور علم تاریخ مجھے ایسا سلسلہ دار پڑھاتا کہ میں ہر ایک سلطنت کی جڑ بنیاد اور اسباب ترقی و تنزل اور ان حادثات و واقعات اور غلطیوں سے واقف ہو جاتا جن کے باعث ان میں بڑے بڑے انقلابات ظہور میں آتے ہیں۔“ (ج ۱ - ص ۲۴۸ - ص ۱۵۶)

اورنگ زیب نے پھر یہ اعتراض کیا کہ اس کا زیادہ وقت عربی زبان، اس کی صرف و نحو سکھانے میں ضایع کر دیا گیا۔ حالانکہ چاہئے

یہ تھا کہ ہمسایہ قوموں کی زبانیں سکھائی جاتیں۔ (ج ۱ - ص ۲۴۸ - ص ۱۵۶)

ملا صالح سے گفتگو کی تفصیل تو دانش مند خاں نے برتنے کو بتائی تھی۔ بعد کو بعض اور لوگوں سے اس نے یہ سنا کہ اورنگ زیب نے اپنی گفتگو میں کئی اور اہم باتیں بھی کہی تھیں۔ مثلاً یہ کہ کیا ناز صرف عربی زبان ہی کے ذریعہ ادا ہو سکتی ہے اور ہماری اصلی زبان میں اسی طرح نہیں ہو سکتی؟ آپ نے جو فلسفہ پڑھایا تھا اور جس طرح پڑھایا تھا، اس سے ذہن کی تربیت کی امید نہیں ہو سکتی۔ ایسا فلسفہ پڑھانا چاہئے جس سے ذہن اس قابل ہو جائے کہ بغیر دلیل صحیح کسی چیز کو تسلیم نہ کرے، اس میں ضبط اور قابو پیدا ہو جائے کہ ترقی اور تنزل دونوں حالتوں میں اپنے آپ پر قابو رکھ سکے۔

اورنگ زیب کی یہ تنقید صرف ملا صالح کے طرز تعلیم پر نہ تھی، بلکہ یہ اس نصاب تعلیم کے خلاف آواز تھی جو سترویں صدی میں

راج تھا اور جس کی افادیت مشتبہ ہو چکی تھی !

ہندوستانی طریقہ علاج برائے طبیب تھا اور اسی حیثیت سے دانش مند خاں کے ساتھ وابستہ تھا۔ اس نے ہندوستان بخار میں فادہ سب سے بڑا علاج ہے۔ وہ اس مرض میں شورب یا یعنی سے زیادہ مفرکسی چیز کو نہیں سمجھتے۔ کہتے ہیں کہ یہ دونوں تھیں بخار والے کے معدہ میں فوراً خراب ہو جاتی ہیں۔ ہندو اطباء عام طور پر فصد لینے کو اچھا نہیں سمجھتے۔ مسلمان طبیب بھی بعض معاملات ہندوؤں کے طرز پر کرتے ہیں۔ بخار میں شورب اور یعنی سے پرہیز کرتے ہیں۔ فصد کے معاملہ میں ان کا نظریہ ہندوؤں سے مختلف ہے وہ فصد بہت کھلاتے ہیں۔ اور خون کافی مقدار میں نکالوا دیتے ہیں۔ بعض اوقات تو اٹھارہ یا بیس اونس خون تک فصد کے ذریعہ نکالوا دیتے ہیں۔ (ج ۲ ص ۲۳۲، ص ۳۳۸-۳۳۹)

ہندو مذہب کے متعلق برائے کی تحقیق برائے نے ہندوستان میں قیام کے دوران میں ہندو مذہب کے بنیادی عقاید کے متعلق بھی تحقیق کی تھی۔ اس تحقیق میں اس کو دانش مند خاں کے علمی ذوق سے بڑی مدد مل گئی تھی۔ اس نے ہندو مذہب کے متعلق ایک عمدہ رسالہ میں لکھا تھا جس میں ہندوؤں کے مندروں کی تصویریں بھی کی تھیں۔ (ج ۲ ص ۲۱۹، ص ۳۳۲)۔ ہندوستان چھوڑنے سے کچھ عرصہ قبل وہ بنارس گیا جہاں ایک بہت بڑے پنڈت سے ملا اور اس کا کتب خانہ دیکھا۔ اس پنڈت نے چہ اور پنڈتوں کو بھی بلایا۔ برائے نے اس موقع سے پورا فائدہ اٹھایا اور بہت پرستی کے متعلق ہندو مذہب کا بنیادی نقطہ نظر معلوم کرنے کی کوشش کی۔

جس وقت برائے نے ہندوستان آیا تھا، ہندوستان میں بعض مسلمان مفکر اور ہندو فاضل، وحدت وجود کے مسئلہ پر غور و فکر کر رہے۔ ملا شاہ، دلا شاکو، سرور وغیرہ اس نظریہ کے پرچمران تھے۔ ادھر شیخ احمد سرہندی المعروف مجدد المصطفائی کے کتب خیال کے لوگ اس کی مخالفت پر مکرر بستہ تھے۔ برائے لکھتا ہے :-

”تھوڑی عرصہ گزرا کہ اس مسئلہ کی بابت ہندوستان میں بڑا شور و غل تھا“

ناگافقیروں کے متعلق برائے کے تاثرات برائے کو ہندو اور مسلمان فقیروں سے ملاقات کے بہت موقع ملے۔ اپنے سفرنامہ میں اس نے کئی جگہ ان فقیروں کی زندگی اور ان سے توہمات اور حرام کے عقاید کا ذکر کیا ہے۔

جوگیوں کے متعلق لکھتا ہے :-

”جوگیوں کا لاکھ اور کالاجیم، لے لے بال، دلی اور تیلی تیلی باہوں اور بل کھائے ہوئے ناخن اور وہ ڈرونی وضع میں۔ بیان کا ہے، اس عالم سفلی میں اس سے زیادہ مقہور شکل خیال میں نہیں آسکتی“

(ج ۲ ص ۱۹۲-۱۹۳، ص ۳۱۶-۳۱۷)

برائے نے جب نرد کو دلی کے بازار کوچوں میں منگا پھرتے ہوئے دیکھا تو اس کو بڑی نفرت پیدا ہوئی (ج ۲ ص ۱۹۳، ص ۳۱۷) لکھتا ہے : یہاں ناگافقیروں کی ٹولیاں اکثر دیکھنے میں آتی ہیں۔

برائے نے بہت سے فقیروں کو غیر طبعی طریقوں پر ریاضت کرتے ہوئے دیکھا تھا۔ لکھتا ہے :-

”ان میں سے بہت سی صورتیں تو اس قدر سخت اور مشکل ہیں کہ ہمارے ملک کے نٹ بھی ان کی تقلید نہیں کر سکتے“

(ج ۲ ص ۱۹۵-۱۹۶، ص ۳۱۷)

ستی کے متعلق برتنے کے خیالات
ستی کی رسم کے متعلق برتنے نے سیاہوں سے بہت کچھ سنا تھا۔ ہندوستان آکر اسے اس مسئلہ کی بھی پوری طرح تحقیق کی۔ لکھتا ہے کہ سیاہوں کے بیانات میں بڑا شک تھا۔ پہلے کی نسبت ستی کی تعداد بہت کم ہو گئی ہے۔ کیونکہ مسلمان بادشاہ اس رسم کے نیست و ناہیہ کرنے کے لئے کوشاں رہتے ہیں۔ لیکن اس کے انفراد کے لئے انھوں نے کوئی قانون نہیں بنایا۔

”کیونکہ ان کی پالیسی کا یہ ایک جزو ہے کہ ہندوؤں کی خصوصیات میں جن کی تعداد مسلمانوں سے کہیں زیادہ ہے،

دست اندازی کرنا حساب نہیں سمجھتے بلکہ ان کی مذہبی رسوم کے بجالانے میں ان کو آزادی دیتے ہیں۔“

(۲۵- ص ۱۴۶-۱۴۳- ص ۳۰۶)

چنانچہ مسلمان بادشاہوں نے کوئی صاف قانون اس سلسلہ میں نافذ کرنے کے بجائے یہ حکم دے دیا ہے کہ کوئی عورت اپنے صوبہ کے حاکم کی اجازت کے بغیر ستی نہیں ہو سکتی۔ حاکم سے جب اجازت مانگی جاتی ہے تو وہ خود سمجھتا ہے اور عورت کو اپنی مجلس میں بھیج دیتا ہے تاکہ بیگمات اس کو سمجھائیں۔ اس تمام کوشش کے باوجود ستی ہونے والی عورتوں کی تعداد کافی ہوتی ہے۔ برتنے نے ستی کے متعلق گفتگو کی تو اس کو اندازہ ہوا کہ ستی ہونا محبت کے سبب سے نہیں ہوتا بلکہ یہ ایک خاص طور کی تعلیم و تربیت کا نتیجہ ہے۔

برتنے نے اپنے مشاہدات اس سلسلہ میں تفصیل سے بیان کئے ہیں۔ اس کا ایک دوست، ہندی واس تہہ دق میں لکھا ہوا۔ خود برتنے نے دو سال تک اس کا علاج کیا لیکن سود مند نہ ہوا۔ جب وہ مر گیا تو اس کی بیوہ نے ستی ہونے کا ارادہ کیا اور برتنے نے دانش مند ہاں کی مدد سے اس عورت کو ستی ہونے سے باز رکھا۔ (ج ۲- ص ۱۷۵- ص ۳۰۷) لیکن جب برتنے ۱۹۰۷ء کو پہلے راجستھان ہو کر آگرہ کو جا رہا تھا تو ایک قصبہ میں اس نے ایک عورت کو ستی ہونے دیکھا بھی اور اس سے ۲۵ روپے حد متاثر ہوا۔ (دیکھو نظر)

ادارہ فروغ اردو (نقوش) لاہور کے مطبوعات

اور اس کے خصوصی سالنامے

آپ ہم سے حاصل کر سکتے ہیں، آپ کو مرثیہ کہتا ہے کہ جو کتابیں یا سالنامے مطلوب ہوں ان کی قیمت ہمیں بھیج دیجئے۔ پندرہ دن کے اندر آپ کو ذریعہ رجسٹری مل جائیگی (دی پی کے ذریعہ سے نہیں بھیجی جاسکتیں) آرڈر دینا روپیہ سے کم کا نہ ہو اور محصول ڈاک بحساب پندرہ فی صدی روانہ کیا جائے۔

منیر نگار لکھنؤ

سیاست الہیہ۔	عراق و جان ادا۔	جوڑ توڑ۔۔۔۔۔	سرسال۔۔۔۔۔	اردو غزل گوئی۔۔۔۔۔	مکتبہ جمہوریہ۔
ہماری داستانیں۔	خدا نخواست۔۔۔۔۔	مضامین شوکت۔	کارٹون۔۔۔۔۔	عرب کے تین مدبر تھے۔	طنز و مزاح خبر حثہ۔
مضامین جلال الدین خاں۔	گیتا۔۔۔۔۔	غزالہ۔۔۔۔۔	قاضی جی۔۔۔۔۔	خالد بن ولید۔۔۔۔۔	پہلے خبر۔۔۔۔۔
انتقاد۔۔۔۔۔	بقراء۔۔۔۔۔	سودیشی دین۔۔۔۔۔	غیرہ وغیرہ۔۔۔۔۔	منوہر جلد۔۔۔۔۔	شخصیات خبر حثہ۔

سرد و منظور کی حریت

فارسی کی پہلی شاعرہ ”رابعہ“

(فرمان فیتوری)

جو لوگ فارسی کا ذوق نہیں رکھتے وہ شاید رابعہ کے نام سے بھی واقف نہ ہوں لیکن فارسی سے دلچسپی رکھنے والوں نے بھی فارسی کی اس قدیم و عظیم شاعرہ کو منظر عام پر لانے کی کچھ زیادہ کوشش نہیں کی۔ حالانکہ رابعہ فارسی کے قدیم ترین شعراء رودکی - شہید بلخی - دقیقی اور ابوشکور وغیرہ کی ہم عصر ہے اور اس کا تعلق خاندان سامانیہ کے اس ممتاز دور سے ہے جو فارسی شعر و ادب کا اولین دور کہا جاتا ہے۔ سامانیہ دور طاہریہ اور صفاریہ کے خاتمہ پر ۳۹۵ھ سے شروع ہوتا ہے، اس میں نہ صرف یہ کہ بڑے بڑے علماء و فضلا و شعراء پیدا ہوئے بلکہ یہ بھی ہوا کہ ایرانی ادب اپنے قومی وطنی مزاج سے پہلی بار ہم آہنگ ہوا۔ رابعہ اسی عہد سے متعلق ہے اور اس کی ادبی و فنی شخصیت فارسی ادب کے اس ابتدائی دور سے ایسی مستحکم ہو چکی تھی کہ قدیم تذکرہ نگار جو کہ اس وقت عبور توں کا ذکر تو درکنار ان کا برس و عام نام لینا بھی گناہ سمجھتے تھے رابعہ کا ذکر کے بغیر نہیں رہ سکے۔ چنانچہ فارسی علم بیان و قوانین و عروض کی قدیم ترین کتاب المجمع از شمس قیس بن رازی اور فارسی شعراء کے قدیم ترین مستند تذکرہ لباب الاالباب مصنفہ عوفی میں رابعہ کا ذکر آیا ہے اور اس کے کلام کا نمونہ بھی دیا گیا ہے۔ لیکن یہ ذکر مختصر ہے اور اس سے رابعہ کے عام حالات پر کوئی روشنی نہیں پڑتی۔ صاحب لباب الاالباب کا بیان ہے کہ:-

”رابعہ اگرچہ زن بود آقا بفضل بر دان جہاں بخت بد سے فارس ہر دو میدان و والی ہر دو بیان۔

بر نظم تازی قادر و در شعر پارسی لغایت اہر و باغایت ذکائے خاطر و جدت طبع پیوستہ۔ عشق یافتہ و شاہد

بازاری کردے۔“ (لباب الاالباب - صفحہ ۲۹۴ - چھاپ طہران - مرتبہ سعید نفیسی)

مولانا شبلی نے بھی شعر المجمع میں رابعہ کے ذکر کو غیر معمولی اختصار سے کام لیا ہے۔ انھوں نے دور سامانیہ کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے رابعہ کے متعلق صرف اس قدر وضاحت فرمائی ہے:-

”اس دور کی خصوصیت یادگار ہے کہ شعر و شاعری کا ذائقہ عورتوں میں بھی پھیل گیا تھا۔ رابعہ قزوینی بھی جو

رودکی کی ہم عصر تھی علیٰ درجہ کی شاعر تھی، اس کا باپ گتھ اعراب میں سے تھا، لیکن رابعہ المجمع میں پیدا ہوئی

اور اس وجہ سے عربی، فارسی دونوں میں شعر کہتی تھی۔ نہایت حسین اور صاحب فضل و کمال تھی، یکتا ش

نام ایک غلام سے اس کو عشق تھا، لیکن پھر مجازی سے گہر کر عشق حقیقی تک فوجت پہونچی، چنانچہ اس کا

شمار صوفیہ میں کیا جاتا ہے، تاہم چونکہ عورت کا اظہار مرد سے محبت کرنا اسلامی جماعت میں معیوب تھا

اس لئے لوگوں نے اسے قتل کر ڈالا۔“

(شعر المجمع از شبلی صفحہ ۲۶ - مطبع ملا معارف اعظم گڑھ)

بتنی کا یہ بیان اباب الالباب سے نہیں بلکہ مجمع الفصحا سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے۔ بتنی نے رابعہ کے قاتل کا سراغ نہیں دیا۔ صاحب مجمع الفصحا کے بیان کے مطابق رابعہ کو خود اس کے حقیقی بھائی نے بربنائے بدگمانی قتل کیا۔ مجمع الفصحا کی اصل عبارت یہ ہے۔

”پیدش کعب در اصل از اعراب بود و در پنج و قزوار ولایت و در جوانی قندھار و سیستان و حرالی بلخ گامزن ہوا
نمودہ۔ کعب پہلے حادثہ داشتہ و دخترے رابعہ نام کہ اور ازین العرب نیز گفتند۔ رابعہ مذکورہ در حسن و جمال و
فصل و کمال و معرفت و حال و جدہ روزگار و فریدہ دہر و او دار صاحب عشق حقیقی و مجازی۔ فارس میدان
ادبیات فارسی بودہ۔ اور اہلے بکتاش نام فلاطی از غلامان برادر خود ہر رسیدہ و انجامش بہ عشق حقیقی و دیدگانی
برادر او گشتہ۔“ (مجمع الفصحا جلد اول صفحہ ۲۲۲)

صاحب مجمع الفصحا نے رابعہ کے اشعار بھی نقل کئے ہیں اور اپنی مثنوی گلستان ارم کا بھی ذکر کیا ہے۔ جس میں انھوں نے رابعہ اور بکتاش کی داستان غم نظم کی ہے، فارسی کے مشہور شاعر شیخ فرید الدین عطار کی مثنوی ”الہی نامہ“ کا موضوع بھی رابعہ اور بکتاش کا عشق قصہ ہے۔ عطار نے پانچ سو اشعار کی طویل مثنوی میں رابعہ کی دردناک داستان محبت از آغاز تا انجام بڑے فنکارانہ انداز سے نظم کی ہے۔ رابعہ کی داستان کا انداز اگرچہ مجازی معلوم ہوتا ہے، لیکن قدیم علماء و فضلاء نے رابعہ کے عشق کو بالعموم حقیقت پر محمول کیا ہے۔ رابعہ کی پیکاری اور عشق حقیقی کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے کہ مولانا جاتی نے اپنی کتاب نفحات الانس میں رابعہ کو ان صوفیائے خدا رسیدہ میں شمار کیا ہے جو شراب عرفان و حقیقت سے سرشار ہو چکے ہیں۔ ڈاکٹر صفائے اپنی تاریخ ادبیات ایران میں مشہور صوفی بزرگ ابو سعید ابوالخیر کا یہ قول رابعہ کے متعلق نقل کیا ہے۔

”وخر کعب عاشق بود بر غلامے اما عشق او از قبیل عشق بائے مجازی نہ بود۔“

ابن محقر حالات سے رابعہ کی شخصیت کی دلکشی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ کون ہے جس کے دل میں اس حسین و جمیل صوفیہ غلام کی لامر شاعرہ اور معشوق عاشق نامعلومہ کے حالات جلنے کا شوق نہ ہوگا اور کون ہے جو فارسی شاعری کی پہلی ملکہ کی غم بھری داستان حسن و عشق سننے کے لئے بے تاب نہ ہوگا لیکن افسوس یہ ہے کہ اس کی تفصیلی زندگی تاہنوز ہماری نظروں سے پوشیدہ ہے۔ قدیم تذکروں میں مختصر ذکر ملتا ہے۔ دور حاضر کے مورخین نے بھی اس طرف کوئی خاص توجہ نہیں کی۔ ڈاکٹر شفق نے اپنی تاریخ ادبیات ایران میں اس مشہور شاعرہ کا ذکر تک نہیں کیا۔ رابعہ کی داستان پر آقائے عبد الرحمن قمر می نے ”داستان دوستان“ کے نام سے اور آقائے رضائے ایزدی صدائی نے ”رابعہ شاعرہ عصر سامانیہ“ کے نام سے تفصیلی و تحقیقی مقالے تحریر کیے ہیں جو کا خلاصہ ”زنان سخنور“ کے مولف علی اکبر سلیمی نے دید کہ بابے اور سچ پوچھو تو اس آخر الذکر کتاب میں رابعہ کے متعلق مختلف جگہوں سے چند ایسی باتیں جمع کر دی ہیں جس کی مدد سے رابعہ کی زندگی کی تفصیلات ہمارے سامنے آتی ہیں۔

رابعہ جس کا تعلق چوتھی صدی ہجری سے ہے، قردار میں پیدا ہوئی، قردار کا علاقہ اب سے کوئی ایک ہزار سال پہلے افغانستان و پنجاب کے درمیان واقع تھا۔ اس میں ایک قبیلہ آباد تھا جس کے سردار کا نام کعب تھا۔ کعب کے حادثہ نامی ایک بیٹا اور رابعہ نام کی ایک لڑکی تھی جن سے کعب غیر معمولی محبت کرتا تھا۔ کعب کے انتقال کے بعد حادثہ سلطنت و جاہداد کا وارث ہوا اور اپنی جانشینی کے سلسلہ میں ایک جشن کیا اور تمام رات رقص و سرود میں گزار دی۔ اس جشن میں عام و خاص، آقا و غلام بھی شریک تھے۔ حادثہ کے غلاموں میں ایک غلام بکتاش نامی تھا۔ بکتاش کی چڑھتی جوانی۔ بھگی مسیں۔ نشلی آنکھیں، کشادہ پیشانی اور گونگولے بالوں نے اس کے حسن میں چار چاند لگا دیئے تھے، چنانچہ اس شب میں اس غلام نے گھر کی ملکہ رابعہ کو اپنا غلام کر لیا۔ رابعہ

نے رات بڑی بے چینی میں بسر کی اور صبح ہوتے ہی دایہ کے ذریعہ بکناش کو پیغام محبت بھیجا۔ اس نے جواب دیا کہ وہ پہچنے ہی رابعہ کے دام محبت میں گرفتار ہو چکا ہے۔ یہ سن کر رابعہ خوشی سے پھولی نہ سہائی۔ دونوں بہت جلد یک جان دو قالب ہو گئے۔ رابعہ بکناش کا نظارہ کرتی رہتی اور اپنے کہے ہوئے ترانے لگھاتی رہتی۔ ایک دن بکناش بے تابانہ حادثہ کے محل سرا میں داخل ہوا اور رابعہ کے واسطے پر سر رکھ کر آنسوؤں کے موتی تیار کرنے لگا۔ رابعہ نے اسے اپنے آغوش میں لے لیا اور غیب سے ایک آواز آئی کہ اے بکناش تو محبت میں اپنے آپ کو اس طرح جلا کر خاک کر کر حقیقت سے قریب تر ہو جائے۔ حادثہ کو رابعہ اور غلام کے ان گہرے روابط کی خبر تھی لیکن کچھ دنوں بعد حادثہ کو اس کا پتہ چل گیا، جس سے وہ بہت بدگمان ہوا۔ ہر چند کہ باپ نے مرتے وقت رابعہ کو ہر طرح سے خوش رکھنے کی نصیحت کی تھی لیکن حادثہ اسے فراموش کر کے بکناش کے درپے آزار ہو گیا۔ حتیٰ کہ ایک روز وہ دشمنوں کے مقابلہ کے لئے اپنے غلام بکناش کو بھی ساتھ لے گیا۔ بکناش بری طرح زخمی ہوا اور بظاہر اس کے بچنے کی کوئی امید نہ تھی۔ لیکن بکناش کی عاشق رابعہ نے اس کی جان بچائی اور کسی طرح دشمنوں کے زخموں سے نکال کر اسے گھر لائی۔ حادثہ کو جب یہ معلوم ہوا تو اس کے غصے کی کوئی انتہاء نہ ہو اور رابعہ سے ہمیشہ کے لئے دل گرفتہ ہو گیا۔ اور رابعہ کی منہد حرام ہوئی اور وہ غم سے نڈھال ہونے لگی آخر کار اس نے اپنے دل کا چور اپنے بھائی پر صاف طور پر ظاہر کر دیا۔ لیکن ابھی غیر دل کو اس کی خبر نہ ہوئی تھی۔ ایک روز رودکی کی نظر اتفاق سے رابعہ پر پڑی رابعہ سے اس نے ترانہ سنا اور بھانپ گیا کہ رابعہ کسی کی محبت میں گرفتار ہے چند دن گزر گئے ایک دن امیر نصر شہر باد کے دربار میں علماء و فضلا جمع تھے امیر نے اشعار سنانے کی فرمائش کی، رودکی نے چند ترانے سنائے جن کے آخر میں رابعہ کا نام بطور تخلص آیا تھا امیر اشعار سن کر پھر اس کا نام رابعہ سے ملاقات کرنے کا مشتاق ہوا رودکی نے جواب دیا کہ وہ ایک شاہ بازار سی ہے اور ایک غلام پر عاشق ہے۔ حادثہ خود بھی اس مجمع میں موجود تھا اسے رودکی کا یہ طنز بڑا ناگوار گذرا وہ دوڑا ہوا گھر آیا اور بکناش کو ایک کنوئیں میں قید کر کے رابعہ کو ایک گرم حمام میں ڈال دیا۔ رابعہ اپنے خون سے حمام کے در و دیوار پر ترانے لکھتی رہی۔ جب بکناش کو رابعہ کی تکلیف کی خبر پہنچی۔ تو وہ قید سے قرار ہو کر حمام پہنچا۔ لیکن اسے پہنچنے میں کافی دیر ہو چکی تھی اور اب اس کی محبوبہ اس کی طرف سے اس سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جدا ہو گئی تھی۔ بکناش اس خبر جانکاہ سے ہوش و حواس کھو بیٹھا۔ حادثہ کو قتل کر کے محبوبہ کے خون کا بدلہ لیا اور اس کے بعد خود بھی دنیا سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو گیا۔

یہ سب رابعہ کی داستان عشق جو ایک المیہ ہے اور جسے سن کر ہم رابعہ کے استقلال، ہمت، ایثار اور حقیقی جذبہ محبت کا قہر مل ہو جاتے ہیں۔ مولانا جامی اور مولانا ابوسعید خیر نے اسی لئے رابعہ کو صوفیوں کے گروہ میں شامل کیا ہے۔ رابعہ نے جس ختمہ پیشانی سے طلب حقیقت میں اپنی جان قربان کی ہے۔ اس کی مثال سرد اور منصور کے سوا اور کہاں مل سکتی ہے۔ لیکن رابعہ صرف ایک صوفی منش پر گزیرہ عورت ہی نہ تھی بلکہ اپنے وقت کی ایک ایسی عالم و فاضل شاعرہ تھی جس کی مثالیں تاریخ میں خالی ملتی ہیں۔ رابعہ کے معاصر شعرا اور قدیم تذکرہ نگاروں نے اس کے علم و فضل اور فصاحت و بلاغت اور زبان دانی کا ہر جگہ ذکر کیا ہے۔ رابعہ نے یہ اعلیٰ تعلیم کہاں اور کس سے حاصل کی۔ اس کا سراغ نہیں ملتا کسی کتاب میں رابعہ کے کسی استاد کا ذکر بھی نہیں آیا جس سے اس کے ذرائع تعلیم کے متعلق کوئی رائے قائم کی جاسکے، رابعہ کا خاندان بھی کچھ ایسے بڑے حکمرانوں کا تھا اس کا ذکر کوئی مورخ اپنا فرض خیال کرتا۔ اس وقت مشرق میں تاریخ نگاری کا فن صرف حاکم اعلیٰ اور اس کے متعلقین و حواری کے ذکر تک محدود تھا۔ عورت کو گھر کی چار دیواری سے نکلنے کی اجازت نہ تھی اسے سماجی زندگی میں کوئی باوقار مقام بھی حاصل نہ تھا۔ کسی عورت پر نظر ڈالنا یا برسر عام اس کا نام لینا سخت گناہ تھا۔ رابعہ اس ماحول کی پروردہ تھی۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں رابعہ کے حالات زندگی کسی کتاب میں کیونکر آسکتے تھے۔ وہ چونکہ ایک متمول گھرانے کی پردہ نشین عاتق تھی اس یہی اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے قدیم رؤسا اور امرا کے خاندانوں کی طرح گھر ہی میں اعلیٰ تعلیم پائی ہوگی اور اسے شعر و ادب

ذوق خود اپنے گھر کی فضا اور باپ کی تربیت سے ملا ہو گا۔ تمام علمائے ادب کا اس امر پر اتفاق ہے کہ رابعہ فارسی ادب کی پہلی قابل ذکر شاعرہ ہے یہی نہیں بلکہ وہ فارسی ادب کے معاروی اور موسموں میں شمار کئے جانے کے لائق ہے۔ اس نے اس وقت فارسی میں شعر گوئی شروع کی جب فارسی اپنے مقامی رنگ میں پہلے پہل ایران کی سرزمین میں قدم جا رہی تھی۔ صاحب لباب لاری نے رابعہ کے کلام کو شیرینی و فصاحت سے ملو بتایا ہے، اس کے کلام میں تکلف و تصنع یا رسمی باتوں کا ذکر نہیں بلکہ آپ بیتی کی جھلک ہے اسی لئے اس میں حسن و اثر اور زور تینوں چیزیں موجود ہیں۔ ہم یہاں چند اشعار بطور نمونہ نقل کئے جا رہے ہیں ان سے رابعہ کی شاعرانہ شخصیت کے متعلق رائے قائم کرنے میں براہ راست مدد ملے گی۔

نعم بے توہ خواہم حجیم با تو رواست کہ بے تو شکر زہراست با تو زہر عمل
الائے بادشہ گیری پیام من بہ دلبر بر بگو آں ماہ خواہم نہا کو جان بادل برابر بر
دوش بر شاغک درخت آں مرغ نوحہ می گردد می گریست ہزار می
من جدایم زیار آزاں می نالم توجہ نالی کہ با مساعدے یاری
عشق او باز اند و اودم بہ بند کوشش بسیار نہاید بود مند
توسنی کردم نہ انستم ہی، کز کشیدن سخت تر گرد و گند
زشت باید دید و انگارید خوب زہر باید خورد و پندارید قند
دعوت من بر تو اں شد کایزدت عاشق کناد بر یکے سنگیں دے تاہریاں چوں خویشتن
تا بدانی درد و عشق و داغ ہجر و غم کشی چوں بہ ہجر اندر بہ پیچی پس بدانی قدر من

رابعہ عربی کی بھی کامیاب شاعرہ تھی۔ اس کے فارسی کلام میں عربی الفاظ، ترکیبیں اور فقرے بکثرت استعمال ہوئے ہیں فارسی کے ایسے اشعار بھی تذکرہ میں ملتے ہیں جن میں ایک مصرعہ فارسی اور دوسرا عربی ہے۔ ان امور سے رابعہ کی قصت زبان و کلام کا اندازہ ہوتا ہے اور ہمیں ڈاکٹر صفا کی اس رائے کی تائید کرنی پڑتی ہے کہ ”سخن اور لطافت و استعمال ہر معانی دل انگیز و فصاحت و حسن تاہر معروف است“

رعایتی اعلان

من ویزواں - مذہبی استفسارات و جوابات - نگارستان - جمالستان - مکتوبات نیازتین حقے - مذہب -
حسن کی عیاریاں - فراست الید - مجموعہ استفسار و جواب جلد سوم - قول فیصل - شہاب کی سرگزشت - نقاب شہ جانی کے بعد

میزان - لکھنؤ
یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر جمع محصول میں چالیس روپے میں مل سکتی ہیں۔
منیجر نگار لکھنؤ

چند گھنٹے قادیان میں

(نیاز فچوری)

۲۸، ۲۹ جولائی کی وہ چند ساعتیں جو میں نے قادیان میں بسر کیں، میری زندگی کی وہ گھڑیاں تھیں جن کو میں کبھی فراموش نہیں کر سکتا۔

حیات انسانی کا ہر لمحہ زندگی کا ایک نیا درس، ایک نیا تجربہ اپنے ساتھ لاتا ہے۔ اگر زندگی نام صرف سانس کی آمد و شد کا نہیں بلکہ آنکھ کھول کر دیکھنے اور سمجھنے کا بھی ہے۔ اور ————— ان چند ساعتوں میں جو کچھ میں نے یہیں دیکھا وہ میری زندگی کا اتنا دلچسپ تجربہ تھا کہ اگر میرے اختیار میں ہوتا تو میں ۵۰ سال پیچھے ہٹ کر وہی زندگی شروع کرتا جو قادیان کی احمدی جماعت میں مجھے نظر آئی۔ لیکن

حیث صد حیف کہ ما دیر خبردار شدیم

میں انفرادی حیثیت سے ہمیشہ بے عمل انسان رہا ہوں، لیکن مسایل حیات کو (جن میں مذہب بھی شامل ہے) میں ہمیشہ اجتماعی نقطہ نظر سے دیکھتا ہوں اور یہ نقطہ نظر میرے ذہن میں حرکت و عمل کے سوا کچھ نہیں سمجھتا۔ داستان بہت طویل ہے کہ کچھلی نصف صدی میں کتنی خانقاہیں، کتنے خانوادے، کتنے ادارے، کتنی درسگاہیں اور کتنے جلوہ گاہے منبر و محراب میری نگاہ سے گزرے، اور میں کس طرح ان سے بے نیازانہ گزر گیا۔ لیکن اب زندگی میں سب سے پہلی مرتبہ احمدی جماعت کی حقیقی جاگتی تنظیم عمل دیکھ کر میں ایک جگہ ٹھٹھک کر رہ گیا ہوں اور میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اپنی زندگی کے اس نئے تجربہ و احساس کو کون الفاظ میں ظاہر کروں۔

میں مسلمانوں کی زبوں حالی اور علماء اسلام کی بے عملی کی طرف سے اس قدر باپوس ہو چکا ہوں کہ میں اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا کہ ان میں کبھی آثار حیات پیدا ہو سکتے ہیں، لیکن اب احمدی جماعت کی حقیقی جاگتی تنظیم عمل کو دیکھ کر کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے گویا غنچہ پھر لگا کھلنے، آج ہم نے اپنا دل خوں کیا ہوا دیکھا گم کیا ہوا پایا

کیونکہ عالم اسلامی میں آج یہی ایک ادارہ ایسا ہے جو

دعوت بر گے و فوائے کند

اور اسلام کا مفہوم میرے ذہن میں ”دعوت بر گ و فوا“ کے سوا اور کچھ نہیں۔

لوگ منزل تک پہنچنے کے لئے ماہیں ڈھونڈتے ہیں، برسوں سرگرداں رہتے ہیں اور ان میں صرف چند ہی ایسے ہوتے ہیں جو منزل کو پالتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ انھیں میں سے ایک میرزا غلام احمد قادیانی بھی تھے۔ سوا ب یہ فکر و جستجو کہ وہ کن راہوں سے گزر کر منزل تک پہنچے۔ بالکل بے سود ہے، اصل چیز راہ پیمائی نہیں بلکہ منزل تک پہنچ جانا ہے اور اگر میں احمدی جماعت کو

پسند کرتا ہوں تو صرف اسی لئے کہ اس نے اپنی منزل پالی ہے اور یہ منزل وہی ہے جس کی بانی اسلام نے نشاندہی کی تھی۔ اس سے ہٹ کر میں اور کچھ نہیں سوچتا اور نہ سوچنے کی ضرورت۔

میرا قادیان آنا بھی اسی سلسلہ کی چیز تھی، یعنی جس جماعت کی عملی زندگی کا ذکر میں سنتا چلا آ رہا تھا اسے آنکھوں سے بھی دیکھنا چاہتا تھا۔

ہر چند میں بہت کم وقت لیکر یہاں آیا، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ نتیجہ تک پہنچنے کے لئے یہ قلیل فرصت بھی کم نہ تھی۔ کیونکہ اس جماعت کی زندگی ایک ایسا کھلا ہوا صحیفہ حیات ہے جس کے مطالعہ کے لئے نہ زیادہ وقت کی ضرورت ہے نہ کسی چن و چرا کی۔ اسی طرح ان کی دفتری تنظیم بھی گویا ایک شفاف آئینہ ہے جس میں رنگ کا نام تک نہیں۔ یکسر خلوص و اخلاق۔ یکسر حرکت و عمل۔ قادیان میں احمدی جماعت کے افراد جو ”درویشان قادیان“ کہلاتے ہیں، دوسو سے زیادہ زمین جو قصبہ کے ایک گوشہ میں نہایت اطمینان و سکون کے ساتھ اپنے کام میں لگے ہوئے ہیں اور ان کو دیکھ کر کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے گویا

یک چراغ ست دریں خانہ کہ از ہر تو آں

ہر گنجائی نگری، انجمن ساختہ اند

یہی وہ مختصر سی جماعت ہے جس نے شیعہ کے خونیں دور میں اپنے آپ کو ذبح و قتل کے لئے پیش کر دیا اور اپنے ہادی و مرشد کے مسقط الراس کو ایک لمحہ کے لئے چھوڑنا گوارا نہ کیا

موج خوں سر سے گزر رہی کیوں نہ جائے

آستان یار سے اٹھ جائیں کیا؟

یہی وہ جماعت ہے جس نے محض اخلاق سے ہزاروں دشمنوں کو اپنا گرویدہ بنالیا اور ان سے بھی قادیانی کو ”دارالامان“ تسلیم کرا لیا۔ یہی وہ جماعت ہے جو ہندوستان کے تمام احمدی اداروں کا سررشتہ تنظیم اپنے ہاتھ میں لئے ہوئے ہے اور یہی وہ دور افتادہ مقام ہے جہاں سے تمام اکناف ہند میں اسلام و انسانیت کی عظیم خدمت انجام دی جا رہی ہے۔

آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ صرف کچھلے تین سال کے عرصہ میں انھوں نے تعلیم اسلامی، سیرت نبوی، ضرورت مذہب، خصوصیات قرآن وغیرہ متعدد مباحث پر ۳۴ کتابیں ہندی، اردو، انگریزی اور گورکھی زبان میں شائع کیں اور ان کی ۵۰۰۰۰ کاپیاں تقریباً مفت تقسیم کیں۔

اسی طرح تعلیمی دظایف پر جن میں مسلم و غیر مسلم طلبہ دونوں برابر کے شریک ہیں شیعہ سے شیعہ میں اس جماعت نے ۱۳ ہزار روپیہ صرف کیا۔ خود قادیان میں ان کے تین مدرسے قائم ہیں دو ٹڈل اسکول لڑکوں اور لڑکیوں کے لئے اور تیسرا مولوی فاضل کے نصاب تک۔ ان کے علاوہ تیرہ مدرسے ان کے ہندوستان کے مختلف مقامات میں ہیں جن پر جماعت کا ہزاروں روپیہ صرف ہو رہا ہے۔

اسی سلسلہ میں ایک اور بڑی خدمت جو صدقہ جاریہ کی حیثیت رکھتی ہے وہ قادیان کا شفا خانہ ہے۔ اس میں شیعہ سے اس وقت تک ۳۰۰۰ روپیہ مریضوں کا علاج کیا گیا جن میں ۳۰ فی صدی مسلمان اور ۷۰ فی صدی غیر مسلم تھے۔ یہ ہیں وہ چند خدمات جماعت احمدیہ قادیان کی جن سے متاثر ہو کر شیعہ سے لے کر اس وقت تک قریب قریب ڈیڑھ لاکھ آدمیوں نے یہاں کے حالات کا مطالعہ کرنے کی تکلیف گوارا کی۔

یہاں میں نے کالج اور دارالافتاء کی ان عظیم الشان عمارتوں کو بھی دیکھا جنھیں بانی تحریک احمدیت نے بڑے اہتمام سے طیار کر رکھا تھا، تقسیم ہند کے بعد ان پر جاوید و متروک کی حیثیت سے حکومت نے قبضہ کر لیا تھا لیکن اب یہ عمارتیں جماعت احمدیہ

کے حق میں واگزار اشت کر دی گئی ہیں۔

جس وقت میں نے حضرت میرزا صاحب کے بیت الفکر، بیت الدعا، بیت الریاض، مسجد نور، مسجد قصی، اور منارہ صبح کو کو دیکھا تو ان کی وہ تمام خدمات سامنے آ گئیں جو تحفظ اسلام کے سلسلہ میں ایک غیر منقطع جدوجہد کے ساتھ ہزاروں مصائب جھیل کر انہوں نے انجام دی تھیں اور جن کے فیوض اس وقت ابھی دنیا کے دور و دراز گوشوں میں جاری ہیں۔

جس وقت میں قادیان پہنچا، اتفاق سے ایک جرمن احمدی ولیم ناصر بھی یہاں مقیم تھے، یہ ایک درویش صفت انسان ہیں جو ہینوں سے احمدیہ جماعت کے مختلف مرکروں اور اداروں کے ساتھ مطالعہ میں مصروف ہیں، میں ان کو دیکھتا تھا اور حیرت کرتا تھا کہ جرمنی ایسے سرد ملک کا باشندہ ہندوستان کی شدید گرمی کو کس طرح خوشدلی سے برداشت کر رہا ہے، لیکن جب میں نے ان سے گفتگو کی تو معلوم ہوا کہ ان کو شاید سفر کا احساس تک نہیں پہنچ رہا ہے:

عشق ہر جامی بردار رہا ہر سامان می برد

میں نے ان سے پوچھا کہ انہوں نے عیسوی مذہب چھوڑ کر اسلام کیوں قبول کیا، تو اس کا سبب انہوں نے "اسلام کی بلند اخلاقی تعلیم" ظاہر کیا جس کا علم انہیں سب سے پہلے جرمنی کی جماعت احمدیہ کو دیکھ کر ہوا تھا۔ یہ جماعت بلا دھرم و فرقہ میں جس جوش و انہماک کے ساتھ خدمت اسلام میں مصروف ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ وہ دنیا کی مختلف زبانوں میں قرآن پاک کے تراجم حد درجہ سلیقہ و اہتمام کے شائع کر رہے ہیں۔ چنانچہ انگریزی، جرمنی، ڈچ اور سواحلی زبان کے ترجمے خود میں نے بھی دیکھے اور ان کے اس عزم و دل کو دیکھ کر حیران رہ گیا۔

میں نے یہاں سے رخصت ہوتے وقت اس قطعہ زمین کو بھی دیکھا، جہاں حضرت میرزا قلام احمد صاحب آسودہ خواب ہیں اور ان کی وہ تمام مجاہدانہ زندگی سامنے آ گئی، جس کی کوئی دوسری نظیر مجھے اس دور میں تو کہیں نظر آتی نہیں۔

کیست کہ کوکشمش فریاد نشان باز و ہر
مگر اس نقش کہ از پیشہ بخارا ماند

تاریخ ویدی لٹریچر

نواب سید حکیم احمد

یہ تاریخ اس وقت سے شروع ہوئی ہے جب آریہ قوم نے اہل اول یہاں قدم رکھا اور ان کی تاریخی و مذہبی کتاب رگ وید وجود میں آئی، چنانچہ فاضل مولف نے اپنی کتاب کو اسی عہد سے شروع کیا ہے اور ویدی لٹریچر سے متعلق تاریخی، مذہبی، اخلاقی و روایتی کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس کو آپ نے نہایت وضاحت و سلاست کے ساتھ پیش نہ کیا ہو۔

پہلے تحقیق انہوں نے مشرقین مغرب سے بھی کافی استفادہ کیا ہے۔ سمجھوں کے ترجمہ میں اس امر کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ اصل عبارت کا کوئی لفظ ترک نہ ہونے پائے۔ اس کتاب میں جو زبان اختیار کی ہے وہ بہت سلیس اور عام فہم ہے۔

یہ کتاب صرف ویدی ادب بلکہ اس سے پیدا ہونے والے دوسرے مذہبی و تاریخی لٹریچروں کے لحاظ سے بھی اتنی مکمل چیز ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد کوئی تشنگی باقی نہیں رہتی اور اردو زبان میں یقیناً سب سے پہلی کتاب ہے جو خالص موضوع پر اس قدر احتیاط و تحقیق کے بعد لکھی گئی ہو۔ قیمت چار روپے۔

منیجر نگار لکھنؤ



قصاید ذوق

(محمد انصار اللہ نظر)

یہ حقیقت اب مسلم ہو چکی ہے کہ ذوق کے کلام میں تعارفات ہوئے اور یہ تعارفات صرف ان کی غزلوں ہی تک محدود نہیں رہے بلکہ یہ سلسلہ قصاید تک پہنچا، حتیٰ کہ بعض مقامات پر مسلسل اشعار حذف ہو گئے ہیں اور کہیں نئے اشعار کا اضافہ بھی ہو گیا ہے، اکثر اشعار میں لفظوں کی تبدیلی کا بھی پتہ چلتا ہے جو پورے مضمون پر اثر انداز ہوتی ہے۔ چند مثالیں پیش کرتا ہوں:-
روایت لون کی ایک غزل کے متعلق مولانا محمد حسین آزاد لکھتے ہیں:-

”کسی دوست نے فرمائش کی کہ (میں مرقوم الذیل آج کل طرح ہوئی ہے آپ بھی غزل کہئے۔ آقا ز شباب تھا اور طبیعت میں ذوق و شوق۔ غزل کہی اس کا جا بجا چہا ہوا یہاں تک کہ اکبر شاہ جنت آرمگاہ ان دنوں بادشاہ تھے انھوں نے فرمائش فرمائی کہ میاں ابراہیم سے کہو کہ ہمیں خود آکر وہ غزل سنا میں،“ ولی عہد یعنی مرزا ابوالفضل کے ملازم خدمت تھے لیکن حضور بھی ان کے کلام کو سنتے تھے اور خوش ہوتے تھے ایک قصیدہ ان کی مدح میں کہہ کر شامل کر دیا“

غزل مذکور تمام و کمال گلشن بے خار (۱۲۵۹ھ) میں نقل ہے لیکن اس تذکرہ کے پہلے اوڈیشن میں ۱۲۵۵ھ میں شائع ہوا تھا یہ غزل درج نہیں ہے، ممکن ہے یہ غزل ۱۲۵۴ھ اور ۱۲۵۹ھ کے درمیان کی تصنیف ہو جبکہ بہادر شاہ ثانی سربراہی کے سلطنت تھے اور ان کے والد اکبر شاہ ثانی کا انتقال ہو چکا تھا۔ گلشن بیجار کے علاوہ دوسرے قدیم تذکروں اور دیوان ذوق کے قدیم اوڈیشنوں میں

۱ دیوان ذوق مولفہ مولانا محمد حسین آزاد مطبوعہ علمی پرنٹنگ ورکس دہلی ۱۹۳۳ء ص ۱۳۳
۲ مفتی نظام اللہ شہابی نے غزل زیر بحث کے مندرجہ ذیل شعر کے متعلق ایک لطیفہ بیان کیا ہے کہ اس کا مصرعہ اولیٰ خود بہادر شاہ ظفر نے نواب زینت محل بیگم کو چھپر کھٹ پر سوتے ہوئے دیکھ کر کہا تھا اور استاد ذوق نے اس مصرعہ پر دوسرا مصرعہ لگا کر شعر پورا کر دیا تھا۔
دیکھنا آبی دوپٹہ منہ پہ اس کے وقت خواب برج آبی میں ہے مہیا جہر روشن آب میں (لطافت الشعراء)
لیکن مفتی صاحب نے مافذ کا ذکر نہیں کیا۔

۳ گلشن بیجار، مولفہ شفیقہ، مطبوعہ رام پرشاد پریس دہلی ۱۸۳۴ء (نسخہ کتب خاد حلیم مسلم کالج کان پور)
۴ گلشن بیجار، مولفہ شفیقہ، ۱۲۵۹ھ، ایضاً مطبوعہ مطبع فول کشور اکتوبر ۱۸۹۳ء

۵ دیوان ذوق مطبوعہ مطبع نشی نوکشور کانپور جنوری ۱۸۹۱ء مرتبہ مولوی سید محمد اسماعیل صاحب مہتمم مطبع ایضاً مرتبہ شبیر دہلی صاحب مہتمم
مطبوعہ نشی نوکشور کانپور جنوری ۱۸۹۲ء (تصحیح تام) دیوان ذوق مطبوعہ نامی پریس گھنٹون ۱۲۹۹ء (طبع ثانی) ایضاً مرتبہ ظہیر آباد دہلی و فیروز قلی از شیخ محمد حفیظ اللہ حفیظ مطبوعہ مطبع احمدی ۱۸۳۳ء مرتبہ ۱۲۵۹ھ ایضاً مطبوعہ علمی پرنٹنگ پریس لاہور (نسخہ صحیح) سال ترتیب و سال طبع نامعلوم وغیرہ وغیرہ
تذکروں کے متعلق کہا جاسکتا تھا کہ ان میں شبیر غزلوں ہی سے اقتباس کرتے ہیں لیکن دیوان ذوق میں اس قصیدہ کا نہ ہونا بہت عجیب خیال ہے۔

دیکھئے یہ غزل تمام و کمال درج ہے، البتہ جس قصیدہ کا مولانا نے ذکر کیا ہے اس کا ایک شعر بھی ان میں کہیں نہیں مل سکا، معلوم نہیں کیا مولوی محمد باقر نے اس قصیدہ کا کوئی ذکر نہیں کیا جب کہ ان کے فرزند مولوی محمد حسین آزاد کو پورا قصیدہ دستیاب ہو گیا تھا اور وہ اسے داخل دیوان بھی کر چکے تھے، غزل مذکور کا مطلع یہ ہے:-

مے ملا کر ساقیان سامری فن آب میں کرتے ہیں جادو سے اپنے آگ روشن آب میں
ایک قصیدہ کی پیشانی پر یہ عبارت درج ہے:-

”یہ قصیدہ مبارکبادی مرزا سلیم شاہزادہ کی شادی میں لکھا تھا بندہ آزادان دونوں طفل کتب بھی نہ تھا جب حاضر خدمت ہونے لگا تو حضرت مرحوم اکثر اس کے اشعار پڑھا کرتے تھے۔ ڈھونڈنے کی فرصت نہ تھی ایک برس وفات سے پہلے فرمایا کہ اگر ہوتا تو اسے درست کرتے۔ طبیعت نے عالم جوانی میں بلند مضامین پیدا کئے تھے خیر اکثر اشعار اور مطالب خیال میں ہیں ایک قطعہ لکھ دیتے ہیں، چنانچہ ۲۲ شعر کا قطعہ لکھا اور حمید قربان کی تہنیت میں ابو ظفر بہادر شاہ کو سنایا بعد انتقال کے یہ قصیدہ بھی نکلا الحمد للہ کہ یہاں تک پہنچا“

مطلع :- دل کہ اس دہر میں ہے گرسنہ ناز بہاں تم سیخ غنیمت ہو کا اسکو دیکھا لب تان
یہ قصیدہ دیوان ذوق میں تحریر ہے، لیکن اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں مل سکا جس سے یہ اندازہ ہو سکے کہ مرزا سلیم کی شادی میں لکھا گیا تھا۔ البتہ ذیل کے اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصیدہ مرزا سلیم کے والد اکبر شاہ ثانی کی مدح میں لکھا گیا تھا اور کسی خاص جشن کے موقع پر پیش کیا گیا تھا۔

دیکھ وہ ابر کرم قلزم حمد و احسان
پھر تو کر خود کہ مراح ہے کس شاہ کا تو
نہتے ہوش میں ٹکرتے ہیں ستارے افشاں
وہ شہنشاہ کہ جشن اس کا ہے افلاک کی سیر
جلوہ گر ہے سراورنگ بصد شوکت و شان
... آج عالم کا ہے دل شاد کہ جو عالم نور
۳۲ شاہان زماں فخر سلاطین جہاں
... اہ فرخندہ لقب شاہ محمد اکبر
عقل ہو پیر تری بخت رہیں تیرے جواں
... چھ کو یہ جشن مبارک ہو بصد جاہ و جلال

مولانا محمد حسین آزادؒ ۱۳۲۷ء میں پیدا ہوئے اور ان کے بیان کے مطابق یہ قصیدہ اس وقت کی تصنیف ہے جب آزاد ”طفل کتب بھی نہ تھے“ لیکن اس سے یہ ضرور پتہ چلتا ہے کہ ان کی پیدائش ہو چکی تھی، ۱۸۳۲ء میں ذوق کی عمر چالیس (۴۰) سال

لے اس غزل کے بعض اشعار میں بھی اختلاف ہے مثلاً صحیح اشعار اس طرح تھے :-

صحبت صافی دلائل سے ہوں مکد تیرہ دل
زنگ سے آلودہ ہو جاتا ہے آہن آب میں
سایہ سرو چمن تجھ میں ڈراتا ہے مجھے
آرد ہا بن بن کے شب لے رنگ گش آب میں
خدا کو کم لکھنے جو بیٹھے اکبر سے اٹھ پانک
پگیا خط لکھتے لکھتے مشفق من آب میں
(دکشن ہینار (۱۳۵۹ء) دیوان ذوق مرتبہ دیوان وغیرہ)

لیکن دیوان ذوق مرتبہ آزاد میں اس طرح تحریر ہیں :-

صحبت اہل صفا سے تیرہ دل کب صاف ہوں
زنگ سے آلودہ ہو جاتا ہے آہن آب میں
سایہ سرو چمن نے کیا ڈرایا ہے مجھے
آرد ہا بن بن کے شب لے رنگ گش آب میں
شب جو کم لکھنے کو بیٹھے اکبر سے اٹھ پانک
پگیا خط لکھتے لکھتے مشفق من آب میں
(۱۳۴)

سے بھی زیادہ تھی، اس شعر کو ”عالم جوانی“ مشکل ہی سے کہا جاسکتا ہے، بہر حال اگر زمانہ کے اس تعین کو صحیح خیال کیا جائے تو اس قصیدہ کو اکبر شاہ کی مدح کے قصیدوں میں تقریباً آخری سمجھا جائے کیونکہ ۱۸۳۳ء میں ان کا انتقال ہو چکا تھا۔

بائیں شعر کی نظم کو زیر بحث بیان میں قطعہ کہا گیا ہے لیکن دیوان ذوق کے دیگر مرتبین نے اس کو قصیدہ کا نام دے کر داخل دیوان کیا ہے، لیکن دونوں کے اکثر اشعار میں کافی فرق ہے۔
مطلع :-
خسرو جلوہ ترا وہ طرب افزائے جہاں کہ تجھے دیکھے ہو عید بھی قرباں قرباں

مصرعہ ثانی میں دیوان ذوق مرتبہ آزاد (۱۹۳۳ء) میں ”تجھے“ کی جگہ ”جسے“ لکھا ہے اور اس کے بعد کے باغ شعر بالکل وہی ہیں، پھر حقیقتاً شعر اس طرح ہے :-

اور گہر بھی ہوں وہ خوش آب جنبیں دیکھ کے دیکھ طرفۃ العین میں ہو کاہ رہا کویر تباہ
آزاد نے دوسرے مصرعہ میں ”کو“ کی جگہ ”کا“ لکھا ہے، اس کے بعد دو شعر کا ایک قطعہ ہے۔ پہلا شعر یہ ہے :-

نطق شیریں ترا وہ ہے کشنا میں جس کی ترزاں موج دریا ہو اگر ایک زباں
بعض مرتبین نے اس شعر کو اسی طرح لکھا ہے، دوسروں نے پہلے مصرعہ میں ”جس کی“ کی جگہ ”اُس کی“ تحریر کیا ہے، آزاد کے نزدیک ”اس کے“ چاہئے تھا۔ قطعہ کا دوسرا شعر وہی ہے اس کے بعد ایک شعر یہ ہے :-

اس قدر تاب فرماں ہے زمانہ تیرا ہونہ گلشن میں بھی روئیدہ گل نافرماں
آزاد کے مرتبہ دیوان ذوق میں دوسرے مصرعہ میں ”ہونہ“ کی بجائے ”نہ ہو“ تحریر ہے، پھر اگلے دو شعر ہیں ویسے ہی تیسرا شعر یوں ہے :-

وہ ترا زور حمایت ہے کہ جس کے باعث ناتوانوں کو بھی ہے دہر میں وہ تاب دتوان
آزاد نے مصرعہ ثانی میں ”ہے“ کی جگہ ”ہو“ تحریر کیا ہے۔ اس کے بعد پھر تیسرا شعر یہ ہے :-
پہل تیرا گل سوسن کا بڑا ایک انبار گل مہتاب کے گلدستے ہیں اسکے دنداں
آزاد کے مطابق ”بڑا ایک انبار“ کے عوض ”پڑا ہے انبار“ صحیح تھا۔ پھر دوسرا شعر اس طرح تھا جس میں آزاد نے ”اشہب“ کی جگہ ”جنبش“ لکھا ہے :-

لکھوں شوخی جو ترے توسن چالاک کی میں، اشہب خامہ بھی ہو موج رم برقی جہاں
ایک شعر کے بعد یہ اشعار ہیں :-

اے فلک جاہ ترے در کے ہیں وہ ذرۂ خاک جن سے خورشید جنے اپنی جبیں پر افشاں
طبع رنگیں میں ترے وہ چمن لالہ و گل روبرو جس کے ہے گلزار ارم خارستاں

۱۔ اس قصیدہ کا ایک شعر ہے :-

مدح حاضر کے لئے حاضر دربار ہو ذوق تو ہے خاقانی ہند اور وہ خاتان زمان
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جن سے پہلے ذوق کو خطاب ”خاقانی ہند“ عطا ہو چکا تھا، اور اس کا اس قصیدہ میں ذکر اس بات پر بھی دلالت کرتا ہے کہ یہ خطاب پائے ہوئے ابھی زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا۔ لیکن آزاد ہی کا بیان ہے کہ ”بادشاہ نے خاقانی ہند کا خطاب اس وقت عطا کیا جب شیخ مرحوم کی عمر ۱۹ برس کی تھی“ (دیوان ذوق ۱۹۳۳ء ص ۱۵)۔ زمانہ کے تعین میں ان دونوں بیانات کا یہ فرق بھی بہت اہم ہے۔
۲۔ دیوان ذوق مرتبہ آزاد ۱۹۳۳ء

یہ دونوں اشعار آزاد نے نہیں لکھے، دوسری ترتیبوں میں تحریر ہیں، ایک شعر یہ ہے۔
 عید اضحیٰ تجھے ہر سال مبارک ہووے تجھ پر ہوسائے حق اور ترے سایہ میں جہاں
 آزاد نے اس کو تمام اشعار کے بعد لکھا ہے اور اس کے بعد کا شعر بالکل نہیں لکھا ہے۔
 تیرے ہاتھوں سے کہاں ہو جو سعادت اندوز کیا تعجب ہے کہ ہو رشک ہما زاغ کہاں
 پھر یہ تین شعر ہیں۔

قہر نازل ہو فلک سے جو ترے اعدا پر چشمہ مہر ہو مانند تنور طوفاں،
 اس طرح عدل سے ہے تیرے ہم آتش و آب جس طرح آئینہ میں عکس رخ شعلہ رخاں
 تیرے احساں سے ہر انساں ہے غلامی میں تری سچ کہا ہے کہ الانساں عبید الاحساں
 یہ تینوں اشعار بھی آزاد نے قطعہ مذکور میں شامل نہیں کئے ہیں بلکہ ان کو قصیدہ اول الذکر (در مدح اکبر شاہ) میں ذرا تبدیلی
 کے ساتھ تحریر کیا ہے وہ بھی نقل کئے جاتے ہیں۔

تیرے مہتاب کرم سے جو سر قلم قہر پردہ نور میں ابلا ہے تنور طوفاں
 عدل نے تیرے دکھائے ہیں ہم آتش و آب آب آئینہ میں روشن ہے رخ برق و شاں
 کیوں نہ ارباب ہم ہوں تری ہمت کے غلام حق یہی ہے کہ الانساں عبید الاحساں
 پھر ایک شعر یہ ہے۔

دل میں تو جوش مضامین ہے نہایت لیکن دل حوادث سے زمانے کے ہے بے تاب و توان
 آزاد نے اس کو قطعہ کے ساتھ ہی لکھا ہے لیکن اس طرح۔
 دل میں ہے جوش مضامین تو نہایت لیکن دل حوادث سے زمانے کے ہے بے تاب و توان

پھر مقطع پر قصیدہ ختم ہوا۔

البتہ وہ قصیدہ جو بقول آزاد ذوق نے مرزا سلیم کی شادی کے موقع پر پیش کیا تھا ان قدیم ترتیبوں میں نہیں ملتا، معلوم
 نہیں کیا سبب ہو کہ بجز آزاد کے کسی مرتب کو وہ دریافت نہ ہو سکا۔

بعض قصائد کی ابتداء میں آزاد کے بیانات بھی تحریر ہیں جن کی صحت مشکوک ہے۔ مثلاً ایک قصیدہ پر یہ عبارت تحریر ہے:-
 "اس قصیدہ پر بھی نظر ثانی نہیں ہوئی۔ اکبر شاہ مرحوم کی تعریف میں ہے۔"

حالانکہ یہ قصیدہ مرزا جہانگیر شاہزادہ کی تقریب شادی کے موقع پر لکھا گیا تھا مگر اس شعر سے ظاہر ہے۔
 شہا ہے آج اسی شاہزادہ کی شادی جہاں میں جو ہے جہانگیر شاہ نیک اطوار

ایک بات یہاں اور عرض کر دوں، مدحیہ قصیدہ ہمیشہ کسی تقریب خاص کے لئے لکھا جاتا ہے جب اس تقریب پر پیش کیا
 جاتا تو اس کا مقصد پورا ہو گیا، تقریب گزرنے کے بعد نظر ثانی کرنا قصیدہ کے مقصد کے تحت کچھ زیادہ اہم نہیں، (خواہ ادبی طور
 پر اس کی کچھ بھی قیمت ہو) پھر یہ کہ شاعر کسی تقریب پر قصیدہ اسی صورت میں پیش کرے گا جب وہ اس کی طرف سے مطمئن ہو،

۱۔ دیوان ذوق مرتبہ آزاد (۱۹۳۳ء)، ص: ۲۸۵۔

۲۔ مرزا جہانگیر شاہزادہ نے ۱۸۸۱ء میں مسٹر شیخ (ریڈیٹ ڈہلی) کی جان لینے کا قصد کیا، چنانچہ گرفتار ہو کر لاہور میں قید رہے اور

۱۸۸۳ء کو وہیں انتقال کیا۔ (واقعات دارالحکومت دہلی - ۱۹۸۱ء)

چنانچہ قصیدہ پر نظر ثانی نہ ہونے کی شکایت کوئی وزنی بات نہیں۔

قصیدہ مذکور کے آخری شعر میں شاعر نے نہایت خوبی کے ساتھ تاریخ بھی لکھی ہے۔

کھوسر لب بستہ سے شادی فرزند مبارک آپ کو جو اسے شہ سپہر وقار

۱۱۹۳ - ۱۲۲۵ م

۲ × ۳

بعض مواقع پر صرف ایک لفظ کی تبدیلی بھی مضمون کو یکسر بدل دیتی ہے اور اس سے شاعر کے متعلق عجیب رائے قائم کیا جاسکتی ہے۔ مثلاً ایک شعر تھا۔

ایل موسیقی ایسا کہ ادا کرتا تھا کبھی میں بارہ مقام اور کبھی چاروں مت
مصرعہ اولیٰ میں "ائل" کی جگہ آزاد نے "ماہر" لکھا ہے، یہ معمولی تبدیلی ذوق پر خود ستانی کا الزام عاید کے
جانے کے لئے کافی ہے، چنانچہ آج کی اکثر تنقیدیں ان ہی غلط فہمیوں پر مبنی ہیں۔ مثال کے طور پر میں ڈاکٹر نور الحسن داسنی صاحب
کے مضمون "ملک شعراء ذوق" سے ایک اقتباس نقل کرتا ہوں :-

"سوائے ایک دو ابتدائی غزلوں کے کب تک وہ (ذوق) بادشاہ کے ٹوکر نہیں ہوئے تھے ان کے کلام
میں کہیں اپنے زمانہ سے کوئی شکایت نہیں ملتی اور بہادر شاہ خود شاہ شطرنج ہو لیکن ان کے لئے سلطان
نہایت سے کم نہ تھا۔"

مثال میں یہ دو اشعار پیش کئے گئے ہیں۔

در مضمون ہیں ترے ذوق زبیں مش بہا کم کوئی ان کا خریدار نظر آتا ہے
قسمت ہی سے لاچار ہوں اے ذوق و گرنہ سب فن میں ہوں میں طاق مجھے کا نہیں آتا
قبل اس کے کہ میں ان دونوں اشعار سے بحث کروں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ذوق اور بہادر شاہ کے تعلق کو
بیان کر دوں۔

ہر صاحب فن کو قدر شناس کی تلاش ہوتی ہے اور کسی واقعی قدر دان کی سرپرستی حاصل ہونا گویا ترقی کی ضمانت ہے،
سلطان شجر کی قدروانی اور اس کا جاہ و شہ مشہور ہے، انوری کو اس کی سرپرستی حاصل تھی، سلطان شجر نے انوری کی ترقی
کی اتنی قدر کی کہ دو بار خود ہاتھ جاہ و شہم انوری کے گھر گیا، نتیجہ یہ ہے اپنے میدان میں انوری بے مثال ہوا، ذوق ابتدا ہی سے
بہادر شاہ کے دامن دولت سے وابستہ رہے، مولانا محمد حسین آزاد کا بیان اس موقع پر اہمیت سے خالی نہیں کہ :-
"جب تک اکبر شاہ زندہ تھے ان کا دستور تھا کہ قصیدہ لکھ کر لے جاتے اور اپنے آقا یعنی دلی عہد بہادر (ظفر) کو
سناتے، دوسرے دن دلی عہد مدوح اس میں اپنی جگہ بادشاہ کا نام ڈلو کر لے جاتے اور دربار شاہی
میں سنواتے۔"

اس طرح کہا جاسکتا ہے کہ ذوق کے جو قصاید اکبر شاہ کی مدح میں ہیں وہ بھی گویا بہادر شاہ کی مدح میں لکھے گئے تھے، بہادر شاہ
کی عنایات اور شفقتیں بھی ذوق کے ساتھ بہت تھیں اور انہوں نے ہمیشہ اپنے استاد کی ترقی ہی کی کوشش کی جسکی مثال وہ
دستور بھی ہے جو بیان ہوا، ایسی صورت میں بہادر شاہ کی حیثیت بلاشبہ ذوق کے لئے وہی تھی جو انوری کے لئے سلطان شجر کی،

چنانچہ خود ذوق اپنے ابتدائی قصیدہ میں کہتے ہیں :-

خضر نصیب کی گردنیا میں رہبری ہو اور شاہ راہ دل پر چشم ہنروری ہو ---
 --- تجھ کو خبر نہیں کیا ہے دور شاہ اکبر رفعت سے بہت جس کی شان سکندر ہی ہو ---
 --- اس کی نظر چڑھیں گریہ تابدار گوہر پھر نام تیرا روشن ، مانند انوری ہو
 تب بحر فکر میں دل خواص ہو کے اُترا معلوم تاکہ سب کو زور شناسوری ہو

ایک ابتدائی قصیدہ کے یہ اشعار خود اعلان کر رہے ہیں کہ ذوق نے ”شاہ اکبر“ کی دعا گوئی محض اس لئے اختیار کی تھی کہ وہ ”بحر فکر“ میں اپنا ”زور شناسوری“ سب پر ظاہر کرنا چاہتے تھے ، اس قصیدہ گوئی کا مقصد جھوٹی اور لغو خوشامد کے بجائے اپنے ”ہنر“ کو ترقی دینا اور اس میں رفعت حاصل کرنا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ بعض مواقع پر ذوق کے قصاید میں مبالغہ انتہائی درجہ تک ملتا ہے لیکن اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ انسان کو جب کسی سے محبت ہوتی ہے تو محبوب کا ہر عیب ہنس اور اس کی ہر خامی خوبی معلوم ہوتی ، چنانچہ ذوق کے ساتھ بھی یہاں تھا خود ظفران سے محبت کرتے تھے اور جا بجا اپنے اشعار میں انھوں نے اس کا ذکر کیا ہے ، حتیٰ کہ ایک مقطع میں کہتے ہیں :-

بچتے ہے ظفر اپنے کچھ ذوق عجب دل کو ہم ذوق کا ہاتھوں سے دیوانہ چھوڑیں گے
 ظفر کی اس حقیقت کا جواب ذوق بھی اسی انداز سے دیتے ہیں اور خود کو ظفر کا ”محب یکرنگ“ قرار دیتے ہیں :-
 ذوق جو ہے ترا مداح محب یکرنگ

اور خود دعا گوئی کا سبب اس طرح بیان کرتے ہیں :-

گم رہ ذوق شناسخ و مدح خواں تیرا ، غلام میر کہن سال اک فقیر حقیر ،
 کرے ہے دل سے دعا یہ سدا فقیرانہ سنا ہے جب سے کہ رحم خدا دعائے فقیر ،
 کچھ تو ذوق کی یہ محبت اثر دکھاتی تھی اور کچھ زور استدلال رنگ لاتا تھا اور اس طرح بعض اوقات ذوق انتہائی مبالغہ سے کام لیتے تھے ۔ مثلاً :-

ہانا اگر بلند می شان و شکوہ میں ہاتھی سے تیرے ہو بھی گیا ہم سر آسماں
 پر اس کے نقش پا کی برابر بنا سکے چار آفتاب ایک جگہ کیونکر آسماں
 ذوق نے بہادر شاہ کو سلطان سخن ثابت کرنے کی ہر ممکن کوشش کی ہے لیکن اس سے یہ خیال کر لینا کہ ذوق نے بہادر شاہ کا ”نوکر“ ہو جانے کے بعد اپنی زبان بند کر لی ، بالکل بے بنیاد ہے ، ذوق کے کردار کی کتنی بڑائی ہے کہ انھوں نے تمام عمر بحر اپنے مدوح خاص کسی شان میں قصیدہ نہیں لکھا ، بحر ہی قصیدوں کے جو مذہبی جذبات کے تحت لکھے گئے تھے ، رہا پریشانیوں اور مشکلوں کا بیان تو قصاید ہی میں نہیں ، غزلوں کے متفرق اشعار اور مقطعوں میں بھی ذوق نے بسا اوقات اپنی پریشانیوں کا ذکر کیا ہے مثلاً :-

بجز نثار علی شاہ کون جانے ذوق تری زبان کا مرا تیری شعر خوانی میں
 مقطع بقول آزادؒ کا ہے کیونکہ آزاد کے قول کے مطابق نثار علی شاہ سے ذوق کی ملاقات اسی سال میں ہوئی تھی

اسی طرح ۔

ذوق کیونکر ہوا اپنا دیوان جمع ، کہ نہیں خاطر پریشاں جمع ،
 یہ قطع ۱۲۵۹ء سے پہلے کا ہے ، زمانہ کا صحیح تعین نہیں کیا جاسکا۔ یہ دونوں مقطعات بلاشبہ بادشاہ کی ملازمت اختیار کرنے
 کے بعد کے ہیں ، ایسی صورت میں یہ اعتراض کہ بجز ابتدائی غزلوں کے وہ کہیں زمانے کی شکایت نہیں کرتے ، صحیح نہیں۔
 عجیب بات یہ ہے کہ دیوان ذوق مرتبہ آزاد میں ایک اور مقطع اسی قبیل کا بہت خصوصیت سے تحریر ہے ۔
 ذوق مرتبہ کیونکر ہوا دیوان شکوہ فرصت کس کریں باندھے گلے میں تم نے اپنے آپ ظفر کے جھگڑے ہیں
 آخر میں ان دونوں مقطعوں کے متعلق بھی عرض کر دوں جو ہاشمی صاحب نے مثال میں پیش کئے تھے :-
 ۱۔ در مضمون ہیں ترے ذوق زبس بیش بہا کم کوئی ان کا خریدار نظر آتا ہے
 پروفیسر محمود شیرانی کی تحقیق کے مطابق یہ مقطع خود آزاد کا ہے ، چنانچہ اس کی بنیاد پر جو رائے قائم کی جائے گی
 وہ ذوق کے متعلق نہ ہوگی ۔

۲۔ قسمت ہی سے لاچار ہوں لے ذوق وگرنہ سب فن میں ہوں میں طاق مجھے کیا نہیں آتا
 یہ مقطع جس غزل کا ہے اس کے متعلق خود مولانا آزاد کا بیان ہے کہ :-
 "دلی میں نواب الہی بخش خاں معروف ایک عالی خاندان امیر۔۔۔ تھے۔۔۔ میری (استاد ذوق کی) عمر
 ۱۹-۲۰ برس کی تھی۔۔۔ چوہدری آپا۔۔۔ کہا کہ نواب صاحب نے دعا فرمائی ہے۔۔۔ استاد نے کہا۔۔۔
 کہدینا پر سوں آؤں گا۔۔۔ تیسرے دلی تشریف لے گئے۔۔۔ استاد مرحوم نے ان ہی دونوں ایک غزل بھی تھی
 دو مطلع اس کے پڑھے :-

بیتنا نظر اپنا ہمیں اصلاً نہیں آتا گر آج بھی وہ رشک مسحا نہیں آتا
 مذکور تری بزم میں کس کا نہیں آتا پر ذکر ہمارا نہیں آتا نہیں آتا

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ذوق نے یہ غزل ۱۹-۲۰ سال کی عمر میں کہی تھی ، اگرچہ ابھی یہ مسئلہ خود
 تحقیق طلب ہے کہ معروف ذوق کے شاگرد ہوئے تھے یا نہیں ، کیونکہ آزاد کے اس سلسلہ کے بیانات میں بعض

۱۔ گلشن بے خار ۱۲۵۹ء میں یہ مقطع نقل ہوا ہے ، ۱۲۵۹ء کی اشاعت میں نہیں ہے۔

۲۔ دیوان ذوق مرتبہ آزاد۔ ص ۱۳، ۱۱۲، ۳۱ وغیرہ۔ اس غزل کے متعلق اگرچہ پروفیسر شیرانی کی تحقیق ہیں کہ یہ ذوق کی تخلیق
 نہیں ، لیکن تعجب تو یہ ہے کہ ڈاکٹر ہاشمی صاحب نے اس غزل کا خیال نہ کیا دراصل لیکہ ان کے پیش نظر مولوی محمد حسین آزاد ہی کا
 مرتب کردہ دیوان تھا۔ کیونکہ اس مضمون میں جو مثالیں انھوں نے پیش کی ہیں تقریباً سب ہی اسی سے نقل ہیں۔

۳۔ دیوان ذوق مرتبہ آزاد۔ ص ۸-۹۔

۴۔ یہ دونوں مطلع گلشن بے خار مطبوعہ ۱۲۵۹ء میں موجود ہے یقین ہے کہ اس سے پہلے کے ہیں ، لیکن اس امر کی تصدیق کہ ۱۲۵۹ء
 کے قریب (جب ذوق کی عمر ۱۹-۲۰ برس تھی) انھوں نے یہ غزل کہی تھی ، نہیں ہو سکتی۔

۵۔ غنائم جاوید وغیرہ تذکروں میں معروف کے شاگرد ہونے کی سخت تردید کی گئی ہے ، البتہ تاریخ جدو سیر اور تذکرہ شمیم سخن سے
 آزاد کے بیان کی تائید ہوتی ہے ، لیکن حقیقت کی دریافت کے لئے ہمیں قدیم تر سند تلاش کرنی ہے ۔

باب الانتقاد

(غزل معلّیٰ)

(نیاز فحیوری)

مجموعہ ہے جناب سید آل رضا کی غزلوں کا۔ سید آل رضا ہمارے یو۔ پی ہی کے فرزند ہیں اور تقسیم ہند سے پہلے ہیں لکھنؤ میں وکالت کرتے تھے اور غزلیں بھی کہتے تھے۔ مجھے ان کی وکالت کا حال تو زیادہ معلوم نہیں، لیکن غزلیں وہ یقیناً بڑی اچھی کہتے تھے۔

تقسیم ہند کے بعد جب وہ کراچی گئے تو یہ ذوق بھی اپنے ساتھ لے گئے جس نے رفتہ رفتہ ایک دیوان کی صورت اختیار کر لی۔ موصوف جب لکھنؤ میں تھے تو اس وقت بھی ۱۹۴۷ء میں ان کی ابتدائی غزلوں کا مجموعہ نوائے رضا کے نام سے شائع ہوا تھا اور میں نے اسے بہت پسند کیا تھا، کیونکہ سرزمین لکھنؤ سے اُٹھنے والی یہ بالکل پہلی صدائے تغزل تھی جو ”آہنگ شاد عظیم آبادی“ سے طبعی جلتی تھی۔ اس نے اب قیس سال کے بعد ان کا یہ دوسرا مجموعہ کلام میرے سامنے آیا تو مجھے بہت خوشی ہوئی اور میں نے اس سے کافی لطف اُٹھایا۔

سید آل رضا، حضرت آرزو لکھنوی کے شاگرد اور اس وقت جلال لکھنوی کے مکتب فکر کے تنہا نمایندہ ہیں۔ حضرت آرزو لکھنوی کے شاعر تھے اور شاد عظیم آبادی صوبہ بہار کے، لیکن جن حضرات نے ان دونوں بزرگوں کے کلام کا مطالعہ کیا ہے ان سے حقیقت پوشیدہ نہ ہوگی کہ لب و لہجہ اور اسلوب بیان کے لحاظ سے آرزو و شاد دونوں ایک دوسرے سے بہت قریبے اسلئے اگر سید آل رضا کے کلام میں شاد کا رنگ زیادہ نمایاں ہے تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔

سید آل رضا نے دیوان کے ویساچ میں صنف غزل کی خصوصیات کا ذکر بھی بڑے دلچسپ انداز میں کیا ہے، جن کو سامنے رکھ کر ہم آسانی سے رضا کی شاعرانہ انفرادیت متعین کر سکتے ہیں۔

سب سے زیادہ نمایاں خصوصیت ان کے کلام کی اس کا لکھنوی لب و لہجہ اور اس کی لکھنوی لباس ہے جو بہت سے لکھنوی شعراء کے یہاں بھی نہیں پائی جاتی، دوسری خصوصیت اس کا DIRECT APPROACH ہے یعنی تیر ملا امد نشانہ پر چڑھ گیا تیریں خصوصیت اس کا والہانہ لب و لہجہ ہے، چوتھی خصوصیت جذبات کی پاکیزگی و لطافت اور تندرست تعبیر ہے، پانچویں خصوصیت بیان کا خلا یعنی ادھوری بات کہ کر اس کو پورا کرنا ذہن سامع پر چھوڑ دینا۔ یہ انوف مومن کی خصوصیت ہے اور آل رضا کے کلام میں بھی پائی جاتی ہے۔

یہ ہیں وہ خصوصیات جن پر رضا کی شاعرانہ انفرادیت قائم ہے جسے اگر آپ چاہیں تو اشارات لطیف اور صریح وار و اب محبت کی کی شاعری بھی کہہ سکتے ہیں۔ ذیل کے اشعار سے آپ کو اندازہ ہو سکے گا کہ رضا کا رنگ تغزل کتنا لطیف و پاکیزہ ہے۔

جو نظری تو یہ سوچ تھا کہ سوال آپ سے کیا کروں
جو کیا سوال تو سوچ ہے کہ جواب آپ نے کیا دیا

ابن سے عہد ترک تکلم اُن سے محبت یہ بھی گوارا
 آپ تو جیتے اپنی بازی اپنی بازی میں کب پارا
 چھیڑ دی ظلم کی توجہ سلامت رہے شرم آئی بھی تو آیا نہ پشیاں ہونا
 ہم نے بے اختیار فاکر کے بے وفائوں سے انتقام لیا
 کھلے ہیں پھول جو ایسے میل تم چلے آئے یہ اہتمام بہاراں نہ رانگیاں جاتا
 بھری بہار کے دن میں خیال آ ہی گیا اُجڑنا چاہتا تو پھولوں میں آشیاں ہوتا
 مجھے حق ہے انکے دل پر، یونہی فرض کر لیا تھا مگر اب رضا ہے مشکل یہ خیال آ کے جانا
 یہ کیوں کہوں کہ میر قرار ہو نہ سکا سکون دل پہ مگر اعتبار ہو نہ سکا
 جوش طوفان نہ اترائے ابھی عالم آ ڈوبنا بھی ہمیں آتا ہے جو ساحل نہ رہا
 کس سوچ میں ہے وہ آنے والے ٹھہرا رہے گا جیسے زمانہ
 کیا کہنے جاؤں ان کے در پر کہنا یہی ہے "سپر دل نہ مانا"
 جو آپ وجہ نہ پوچھیں تو ایک بات کہوں بغیر آپ کے مجھ سے جیسا نہیں جاتا
 یہ اور بات ہے، جب بھی اٹھا دئے جائیں تمھاری بزم سے لیکن اٹھا نہیں جاتا
 ہوا کے رخ پہ سنبھل کر چلی تو تھی کشتی گمروہ رخ تھا کہ طوفان ہی اٹھا کے رہا
 طلال کو تھی یہ ضد اب تر خیال نہ آئے خیال آ کے رہا اور طلال جا کے رہا
 بس یہی تھا ان کو سپر دل پر ناز ظلم فرمائیں! ترس کیوں کر گیا؟
 وضع خود داری نہا ہی تو مگر اسے رضا دانتوں پسینا آ گیا
 بناتے ہی چلے جاتے ہو دیوانا تو کیا ہوگا یہ ان سے پوچھتے لیکن برا مانا تو کیا ہوگا
 محبت میں بہت کچھ آگئی دیوانگی، لیکن محبت جس نے پہلے کی وہ دیوانہ رہا ہوگا
 یونہی بیانی میں اس محفل سے اٹھ جانا پڑا کیا کہوں، پھر کیا ہوا جب دل کو سمجھانا پڑا
 زندگی کی تلخی بیچارگی کو کیا کہوں لذتیں کتنی تھیں جن کو بھول ہی جانا پڑا
 کیا عجب، کچھ بن کھلی کلیوں نے سوچا ہو رضا کھل کے کیا ہوگا اگر کھلتے ہی مرجھانا پڑا
 کھلتے پھولوں کی یہ کہانی دل کو نہ کیوں تڑپائے بہت شاخوں پر کم رہنے پاسے، ہاتھوں میں کھلائے بہت
 کچی لکھیاں توڑ کے رکھ دیں پانی میں کھل اٹھنے کو یوں جو تنداؤں سے کھیلے، کھیل کے ہم پھپھکائے بہت
 پہلو میں ہے بس اتنی اب یادگار دل کی پہلے پہل اٹھا تھا اک درد سا یہیں پر
 سرگشتا ہی ٹھہرا جو محبت کی نظر سے ہو جائے رضا ایک محبت کی نظر اور
 واسطہ کوئی نہ رکھ کر بھی ستم ڈھاتے ہو تم کچھ نہیں تو یاد ہی آئے چلے جاتے ہو تم
 ان نگاہوں کے بدل دینے پہ قادر ہو مگر یاد رکھنا آج سے میرے ہوئے جاتے ہو تم
 نہ سہی علاج غم رضا تو لے مزاج ہی کم سے کم یہ ہے دل کے درد کا رنگ کیا نہ تم سے کم نہ کم سے کم

چھپ نہیں سکتی چاہ کی چتون روز کہاں تک بات بنائیں
 ہلکوں پر کیوں آنسو ٹھہرے تم تو نہ آئے، کس کو بتائیں
 دیکھ رہے ہو دل کی حالت بوجھ رہے ہو آگ لگا ہوں؟
 ہم سے رضا انھوں نے یہ تو نہیں بتایا "کیوں یاد آ رہے ہیں۔ بس یاد آ رہے ہیں
 اہل نفس قبول ہوتا زہ اسیر کا سلام ہم سے بھی چھٹ گیا چمن اب کہیں بہا رہیں
 آپ کی بزم میں آنے کا نتیجہ معلوم کل چلے آئے تھے پھر آج چلے آئے ہیں
 اب جو پیشیں تو پیٹتے کہیں بنائے رضا راہ الفت میں بڑی دور نکل آئے ہیں
 تم نے تو ہنس کر آنکھ جھکا لی چھو گئیں آ کر دل کو تنگا ہیں
 سب بدل جائیں ہم نہ بدلیں گے اس کو بھی انقلاب کہتے ہیں
 کتنی آبادیاں ہیں اس دل سے جس کو خانہ خراب کہتے ہیں
 کبھی ہو سکا ہے حساب محبت کہاں تک گنو گے ہماری خطائیں
 آپ کی آنکھوں میں آنسو آگئے چھوڑے بھی اب غریب آزاریاں
 سوچنے لگتا ہے جب نام ترا آتا ہے ابھی باقی ہے سمجھ تھوڑی سی دیوانے میں
 پردہ اٹھ جانے پہ مٹ جائے گی لے حشرت دید وہ جواک بات ہے بجلی سی چمک جانے میں
 جو نظر پھیر کے غموش ہوتے ہیں وہ کیا جانیں کیا ہوا کرتا ہے منہ دیکھ کے رہ جانے میں
 بس اتنی بات پہ طوفان ابرو باد آیا یہ کون چین سے بیٹھا ہے آشیانے میں
 پوچھیں کس حق سے "بٹھا کر کیوں اٹھاتے ہو ہیں" یہ بھی کوئی خاص طرز بزم آرائی نہ ہو
 یہ دیکھنا ہے عقوبت کی شکل کیا ہوگی مری نگاہ محبت کا انتقام تو لو
 سمجھوں جفا کا قصد کہ ترک جفا کا قصد شوخیاں نگاہ پشیمان کے ساتھ ساتھ
 دامن چھڑانے والے زرا ہاتھ روک کے کھینچتی ہے روح جنبش دامن کے ساتھ ساتھ
 جھپک نہ جائیں کسی وقت منظر آنکھیں چلے بھی آؤ بہت راستہ دکھایا ہے
 آج تو اس نے میرے دل کا درد سن لیا اور ہنسی نہیں آئی
 جتنے اظہار محبت کے طریقے ہیں رتنا کم سے کم اتنی ہی قسمیں بھی ہیں دیوانو کی
 کون رضا اور کیسی محبت کوئی کہتا تم تو نہ کہتے
 جہاں پہ آ کے بے اتفاق سے دو دل وہیں سے راہ نکلنے لگی جدائی کی
 شمع نے نو دی شہار شمع پروانے ہوئے آپ کیوں محفل میں بیٹھے ہیں بڑھانے ہوئے
 دل کو بھی کیا شوق کی منزل سے پوچھ لگاؤ راستے ملتے چلے جاتے ہیں پہچانے ہوئے
 سوچئے تو حسن کا فر کچھ نہیں دیکھئے تو دیکھتے رہ جائیے
 اسے شانِ کرم، اسے جان چمن اس جنت کو کیا کہیں جب یاد تری آتے آتے پھولوں کی ہرک بن جاتی ہے

میں نے بے قصد بھی لوٹی ہے یہ جلوں کی بہار۔ فرط گئی آپ نگاہیں وہ جدھر سے گزرتے
 ہیں اب طوفان کے قبضہ میں جس کشتی کے بچکولے۔ اسی میں سو رہے ہیں خواب ساحل دیکھنے والے
 سمجھا کے تھک گئے دل خانہ خراب کو۔ رہنے دے ان کو اور زرا بے خبر ابھی
 جاؤ مگر ابھی تمہیں رخصت نہیں کیا۔ دیکھو گے کیا نہ ایک نظر پھر ادھر کبھی
 وہ آئے یاد کھلا بھول، پیر من ہکا۔ کھڑے ہوں جیسے ابھی سامنے گلے مل کے
 ہاں چلے جانا مگر آتے ہی کیوں چھیڑا یہ ذکر۔ اور کچھ باتیں کرو پھر اسے دم بھر دل ابھی
 کب آپ نے امید دلانی کوئی مگر، کیوں دیکھتا ہوں آپ کی صورت نہ پوچھئے
 رضا جب تک نہ سمجھے تھے محبت کے تقاضوں کو۔ ہمیں بھی شوق رہتا تھا کوئی امید بر آئے
 اتنا ہی کہہ دو کہ اپنا جان کر توڑا ہے دل۔ تم سزا مت کچھ ہماری بھی خوشی ہو جائے گی
 چھیڑتے ہو جو کسی دل میں چھپی پیکانوں کو۔ جانتے بھی ہو کہاں تک یہ کھٹک جاتی ہے
 اکبار ان کو دیکھا تھا خفنے قریب سے۔ وہ اتنے ہی قریب رہے ہم جہاں رہے
 شعلے اب اپنے بس کے نہیں آؤ جل مریں، جب تک تھے پر بجائے ہوئے اشیاء رہے

اس اقتباس سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ رضا کتنے خوش فکر شاعر ہیں اور انداز بیان میں دوسرے غزل گو شعراء سے
 وہ کتنے متمایز ہیں۔ لیکن ان تمام محاسن کے باوجود ان کا کلام نقایص سے پاک نہیں اور اس کا سبب مرثیہ ہے کہ وہ شعر
 کہکر دوبارہ اس پر غور نہیں کرتے۔ مثلاً:-

- ۱۔ رضا ہم اور ابھی ان کی راہ دیکھیں گے جنہیں ہے شوق کہ ہم اور انتظار کریں
 دوسرے مصرع میں ”جنہیں ہے شوق“ کا ملکہ اروانی شعر کو کم کر دیتا ہے۔ حالانکہ یہ مصرع یوں ہو سکتا تھا:-
 جو چاہتے ہیں کہ ہم اور انتظار کریں
- ۲۔ تم رضا بن کے مسلمان جو کافر ہی رہے تم سے بہتر ہے وہ کافر جو مسلمان نہ ہوا
 پہلے مصرع میں جو کی جگہ بھی ہوتا تو شعر کا جھول بھی مٹ جاتا اور بیان میں زور بھی پیدا ہو جاتا۔
- ۳۔ تو سمج کی بڑھتی ہے یونہی اور بڑھے جائے پروانے جلے جائیں گے پروانے بہت ہیں
 پہلے مصرع میں یونہی کی جگہ تو کیا ہونا چاہئے۔
- ۴۔ گزر گئی جو گزرتا تھی اب گلہ بھی نہیں تمہیں پکار کے ہم تھک گئے، سنا بھی نہیں
 کس نے نہیں سنا؟۔ تم نے کا اظہار ضروری تھا۔
- ۵۔ پانی تو بہ افراط گہراؤں یہ تکلف کیا خانہ مفلس میں لگی آگ بجھا میں
 اول تو افراط غزل کی زبان نہیں، دوسرے یہ کہ جب تک اس کے بعد ہے یا تھا نہ کہا جائے مفہوم پورا نہیں ہوتا۔
 دوسرے مصرع میں بجھا میں کا فاعل خدوت ہے اور پہلے مصرع میں بھی اس کی طرف کوئی اشارہ نہیں، اس لئے اگر پہلا
 مصرع یوں ہو جائے تو یہ دونوں نفس ختم ہو جاتے ہیں:-
 ”پانی تو بہت بہت ہے مگر ان کو یہ تکلف“

۶۔ زیادہ ہے۔ یہ مصرع یوں بھی ہو سکتا تھا:- ”یاد لوٹی ہے بے قصد بھی جلوں کی بہار“

- ۶- لذتوں کا یہ دورِ ردِ عمل، جب کہ ہر شے سے وقتِ رخصت ہے
دوسرے مصرع میں وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ”جب ہر شے سے رخصت کا وقت آگیا“ لیکن اس میں وہ کامیاب نہیں ہوئے۔
- ۷- لٹتی رہی شباب کے ہاتھوں متاعِ ہوش ہم اپنے، اتنی دیر نہ جانے کہاں رہے
دوسرے مصرع میں ”ہم اپنے“ کا محل استعمال سمجھ میں نہیں آیا۔
- ۸- درِ حبیب ملا، سر جھکا کے بیٹھ گئے ہزار سجدے تھے کس کس کو ہم ادا کرتے
محاورہ ہے سجدہ ادا کو نازک سجدہ کو ادا کرنا، اس لئے دوسرے مصرع میں کس کس کو، محل نظر ہے۔
- ۹- ارے یہ شوق، کہ اپنا انھیں کہا کرتے مگر یہ ضد کہ اجازت وہ خود عطا کرتے
پہلے مصرع میں فاعل غائب ہے اور دوسرے مصرع میں فعل ہزار دہ۔ دوسرے مصرع میں کہ کی جگہ ہے لکھا جاتا تو دوسرے مصرع کا نقص دور ہو جاتا۔
- ۱۰- رکھے نہراں بھال کے تیوری چڑھی ہوئی ہونٹوں پہ ہے ہنسی، یہ کوئی برہمی ہوئی
”سنبھال کر رکھے“ اردو کا محاورہ ضرور ہے لیکن تیوری کے متعلق یہ کہنا کہ ”سنبھال کر رکھے“ درست نہیں، ”تیوری سنبھالنے“ تو کہہ سکتے ہیں لیکن ”تیوری سنبھال کر رکھے“ کہنا نا درست ہے۔
- ۱۱- فرضِ مرافعت کے تصور میں بھی رضا ہم سے کبھی آدا نہ کوئی دشمنی ہوئی
”دشمنی ادا ہونا“ کوئی محاورہ نہیں۔ لفظ آدا شاید انھوں نے سرزد کے معنی میں استعمال کیا ہے۔
- ۱۲- اب اشارے سے بھی قاصر ہیں تھکے دستِ دعا یہ بھی ساتھی ہیں مری بیٹی ہوئی آواز کے
اس شعر کا انداز بیان بہت الجھا ہوا ہے، شاعر غالباً یہ کہنا چاہتا ہے کہ جب دستِ دعا تھک گئے تو اشاروں سے بھی کام لینے کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی، حالانکہ بیٹی ہوئی آواز کے ساتھی یہی اشارے رہ گئے تھے۔ اس صورت میں بھی اور ہیں دونوں بیکار ہیں۔ کہنا یوں چاہئے تھا کہ ”تھے یہی ساتھی مری بیٹی ہوئی آواز کے“
- ۱۳- جنتِ کیف و سکون، سیائے دیوارِ حبیب دیکھ کر تجھ کو کڑی دھوپ سرک جاتی ہے
مصرعہ اول کا پہلا ٹکڑا یکسر آرد ہے اور دوسرے ٹکڑے کے ساتھ حرفِ ندا کا استعمال ضروری تھا۔
- ۱۴- اک بھول کبھی تو نے یوں ہنس کے دیا مجھ کو جو پھول کھلا جب سے وہ تیری نشانی ہے
پہلے مصرع میں یوں زاہد ہے اس کو نکال دیجئے تو شعر کا مفہوم پورا ہو جاتا ہے۔
- ۱۵- سکون بھی ہے کہیں اضطراب کیا جانے اک انقلاب، حدِ انقلاب کیا جانے
مصرعہ ثانی میں ”اک انقلاب“ کی جگہ ”خود انقلاب“ ہونا چاہئے۔
- ۱۶- ماتھے پہ تشکن لبِ ہنسی، حسنِ مدارات اپنا ہی لیا آپ نے اندازِ کرم بھی
اپنا لینا اردو کا محاورہ نہیں لیکن اگر آج کل کے استعمال کے لحاظ سے اسے گوارا کر لیا جائے تو بھی یہ ”اپنا ہی لیا“ ٹھیک نہیں۔
- پہلے مصرع میں ہنسی اور مدارات کے ساتھ ”ماتھے پہ تشکن“ کے ذکر کا کوئی موقع نہ تھا۔
- ۱۷- وہ چاہتے تھے مگر بزمِ ناز میں آکر سلام لے دے آپ اہل محفل دے
دوسرے مصرع میں اپنے کہنے کا کوئی محل نہ تھا۔

- ۱۸- محبت سے زیادہ لطف دے آمد محبت کی مگر ظالم کی آہٹ کیا کبھی معلوم ہوتی ہے شاعر کہنا یہ چاہتا ہے کہ محبوب کے کٹنے کی "آہٹ" محبوب کی آمد سے زیادہ پُر لطف چیز ہے۔ لیکن وہ اس خیال کو صحیح طور پر ادا نہ کر سکا۔ خود محبوب کو محبت اور اس کی آہٹ کو "آمد محبت" کہنا درست نہیں۔
- ۱۹- جنوں کہئے، غموں کی انقلابی کیفیت کہئے خوشی ہوتی نہیں لیکن خوشی معلوم ہوتی ہے انقلابی کیفیت غزل کی زبان نہیں، پہلا مصرع یوں ہونا چاہئے :-
جنوں کہئے اسے یا غم کی کوئی خاص کیفیت
- ۲۰- یہ ہے دل کا کیا فسانہ کوئی سلسلہ نہ جانا کبھی کہہ دیا یہاں سے کبھی کہہ دیا وہاں سے پہلے مصرع کا دوسرا ٹکڑا، پہلے ٹکڑے سے غیر مربوط ہے۔ نہ جانا کہنے کا کوئی محل نہ تھا، اگر یہ کہا تھا تو اس کا فاعل بھی ظاہر کرنا ضروری تھا۔
- ۲۱- شدت وہ درد میں کہ الٹی ترمی پسناہ نازک مزاج صاحب درماں نئے نئے دوسرا مصرع پہلے سے کوئی ربط نہیں رکھتا۔
- ۲۲- ہمدردیوں میں درد کے سماں نئے نئے کیا کیا ہیں اک غریب پہ احساں نئے نئے کیا کیا کہنے کے بعد نئے نئے کہنے کا کوئی محل نہ تھا۔ پہلے مصرعہ میں فعل غائب ہے۔
- ۲۳- احساس محبت اور وہ جیسے کیا رس ہو سچی آنکھوں میں کیا حسن تصرف ہوتا ہے جب موتی میں آب آتی ہے حسن تصرف کا استعمال صحیح نہیں۔
- ۲۴- آنکھوں کی فریبی لذت میں دل کو تہ و بالا کون کرے ناہل دفاہیگانہ کو منہ دیکھے کل اپنا کون کرے فریب لذت یا لذت پُر فریب کو فریبی لذت مہنا درست نہیں۔ دوسرے مصرعہ میں منہ دیکھے کا اپنا سمجھ میں نہیں آتا۔
- ۲۵- اچھی آنکھوں سے جھانکنے کے لئے پورے چہرہ کی حسن سامانی شعر ناتمام ہے۔ کوئی مفہوم متعین نہیں ہوتا۔ چہرہ کی حسن سامانی بھی کچھ نہیں۔ چہرہ میں حسن ہوتا ہے حسن سامانی نہیں یہ اور اسی طرح کی متعدد مثالیں نقص بیان و تعبیر کی کلام رضا میں ضرور پائی جاتی ہیں، لیکن محاسن کے مقابلہ میں نظر انداز کر دیتے کے قابل ہیں۔
- مجموعہ کا نام غزل معنی مجھے بالکل پسند نہیں آیا۔ انھوں نے دیباچہ میں اس کی وجہ ظاہر کی ہے لیکن میرے نزدیک معقول ہیں۔ اس کا نام خصوصیات کلام کے لحاظ سے ہوائے گلشن، بوئے گل وغیرہ ہونا چاہئے تھا نہ کہ "بلغ العلیٰ" قسم کا ثقیل نام۔ یہ مجموعہ پانچ روپیہ میں مکتبہ افکار رابن روڈ کراچی سے مل سکتا ہے۔

اگر آپ تاریخی، مذہبی معلومات چاہتے ہیں تو یہ لٹریچر پڑھئے

درآمد نمبر قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول۔ نتیجہ اسلام نمبر قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول۔ فرمانروایان اسلام نمبر قیمت پانچ روپیہ
لوم اسلام و علماء اسلام نمبر قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول۔ جوبلی نمبر قیمت پانچ روپیہ علاوہ محصول۔ (جلد ۱ و ۲)
یہ پانچوں نمبر ایک ساتھ آپ کو مع محصول مٹیل روپیہ میں مل سکتے ہیں۔ بشرطیکہ قیمت آپ پیشگی ذریعہ منی آرڈر بھیج دیں۔

میجر نگار لکھنؤ

صوفی فلاسفہ

(شیخ المقتول)

(نواب محمد عباس طالب صفوی)

سلطان المتاہلین^۱ عمر بن محمد السہروردی جو ۶۳۳ھ میں الزام زندقہ میں قتل کئے گئے۔ مشرق و مغرب کے محققین کی نظر میں "افلاطونی نظریہ تصورات میں قدیم ایرانی عرفانیت" کو شامل کرنے کے لئے مشہور ہیں، لیکن میں یہ سمجھنے سے یکسر قاصر ہوں کہ وہ قدیم ایرانی عرفانیت آخر تھی کیا چیز؟

اگر اس "قدیم ایرانی عرفانیت" سے مراد حضرت زرتشت کی تعلیم ہے تو خود پارسی مذہب کے محققین کو اعتراض ہے کہ جناب زرتشت کا مذہب عام مذاہب کی طرح ایک سیدھا سادہ مذہب تھا جس میں فلسفہ اور عرفانیت کی کوئی گنجائش نہیں۔^۲ اگر اس قدیم ایرانی عرفانیت سے مراد مانی کے تعلیمات ہیں تو خود شیخ المقتول نے "کفار مجوس اور مانی" کے "قواعد" کو "کفر و الحاد" کی طرف منجر کرنے والا سمجھا ہے اور اگر اس قدیم ایرانی عرفانیت سے مراد "قدیم حکماء فارسی مثلاً جاماسپ و فرشادشور و بزرجمہر" کا فلسفہ ہے تو شیخ المقتول کے علی الرغم ان حکماء فارسی کا تاریخی وجود بھی ثابت کرنا دشوار ہے چہ جائیکہ ان کا مزعومہ فلسفہ!

ہاں اگر اس "قدیم ایرانی عرفانیت" سے مراد ایرانی صنمیت ہیں تو اس میں کوئی کلام نہیں کہ حکمت الاشراق ان صنمیت سے لبریز ہے اور نہ صرف حکمت الاشراق پر ایرانی صنمیت کا اثر ہے بلکہ حیا کل انوار مصنفہ شیخ المقتول کے اس مقدمہ سے بھی جیسے طبع السعادة مقرر نے شایع کیا ہے اور جو شیخ المقتول کے "لڑکپن کی تصنیف ہے"۔^۳ یہ مترشح ہوتا ہے کہ شیخ المقتول کو اوائل عمر سے ایرانی صنمیت سے شغف تھا۔

ان ایرانی صنمیت کے زیر اثر کبھی شیخ المقتول نے آفتاب کی تعظیم کو طریقہ اشراق میں واجب سمجھا۔^۴ کبھی ایرانیوں کے اس عقیدہ کو کہ ہر شے کا ایک رب النوع یعنی دیوتا ہے اس روایت سے منطبق کہا کہ ہر شے کا ایک فرشتہ ہے اور کبھی آگ اور تمام انوار کو

۱۔ "حکمت الاشراق" مترجمہ مرزا آرتوا مطبوعہ حیدرآباد صفحہ ۱

۲۔ A History of the Arabs

۳۔ "حکمت الاشراق صفحہ ۱۔ ۲۔ قدون دہلی کا اسلامی فلسفہ" صفحہ ۲۱

۴۔ A History of Philosophy in Islam & Western Vol. 2 Page 2

۵۔ "حکمت الاشراق" مطبوعہ حیدرآباد دکن صفحہ ۱۰۔ ۱۱۔ حوالہ سابق۔ ۱۲۔ "حکمت الاشراق" صفحہ ۹۔ ۱۰۔ حوالہ سابق صفحہ ۳۰۔ ۳۱۔ حوالہ سابق صفحہ ۱۸۔

واجب التعظیم قرار دیا۔^{۱۵}

لیکن یہ سمجھنا غلط ہوگا کہ شیخ المقتول کے فلسفہ میں ابراہنی صنمیت کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے۔ حقیقتہً شیخ المقتول کا فلسفہ بھی دوسرے مسلمان فلاسفہ کی طرح نوافلاطونیت سے ماخوذ تھا اور اگرچہ شیخ المقتول نے حکمت الاشراق کے آخر میں یہ وصیت فرمائی ہے کہ اس کتاب کو صرف ان لوگوں کے سامنے پیش کرنا چاہئے جو مشائخ کے طریقہ میں پختہ ہو چکے ہیں۔ تاہم شیخ مشائخ سے متفق نہیں تھے اور اکثر مسائل میں انھوں نے مشائخ یعنی پیروانِ ارسطو کی شدید مخالفت کی ہے۔^{۱۶}

اس کے برعکس نوافلاطونیت کی حمایت نہ صرف حکمت الاشراق میں موجود ہے بلکہ شیخ المقتول کے اوایل عمر کی تصنیف ہے، ہیاکل النور میں بھی نوافلاطونیت جلوہ فرما نظر آتی ہے اور اس تصنیف میں بھی کہیں نفس ناطقہ کو نور من انوار اللہ سمجھنے کے باوجود نفس ناطقہ کو خدا سے علیحدہ سمجھا ہے اور کبھی روح القدس کو عقل فعال سے تعبیر کیا ہے اور عقل اول کے متعلق خالص نوافلاطونی رنگ میں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ ”اول ما تنش بہ الوجود و اول من اشرق علیہ نور الاول“ یعنی عقل اول ہی سے تخلیق کی ابتدا ہوئی اور اسی کو سب سے پہلے نور اول نے منور کیا۔

حکمت الاشراق میں کبھی عقل اول کو نور اقرب سے تعبیر کیا گیا ہے اور فرمایا گیا ہے کہ ”نور الاول کا نور اقرب پر طلوع ہوتا ہے“ کبھی ”الواحد لا یصدر عنہ الا الواحد“ کے تحت یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ واحد حقیقی سے ایک ہی معلول صادر ہوتا ہے اور نور الاول سے وسایط کے بغیر ظلمت حاصل نہیں ہوتی۔^{۱۷} اور کبھی اسی ”الواحد لا یصدر عنہ الا الواحد“ پر یہ اعتراض کیا گیا کہ اگر نور الاول سے نور اقرب کے سوا کچھ صادر نہیں ہوا اور نور اقرب سے ایک ہی برزخ حاصل ہوئی اور کوئی نور اس سے حاصل نہیں ہوا تو یہ سلسلہ وجود نور اقرب پر رُک جائے گا اور کوئی شے انوار و اجسام سے حاصل نہیں ہوگی۔^{۱۸}

کبھی فلاطینس کے برعکس یونان کے دوسرے فلاسفہ کا تتبع کیا گیا ہے اور کہیں ان فلاسفہ کا نام لئے بغیر قرار کیا گیا ہے کہ عالم مراد ہے ماسواء اللہ تعالیٰ سے اور ماسواء اللہ کی دو قسمیں ہیں قدیم اور حادث۔ قدیم عقول و افلاک اور ان کے نفوس ناطقہ اور کلیات عناصر ہیں۔^{۱۹} اور کہیں صریح طور سے بعض فلاسفہ یونان کا نام لیا گیا اور مفروضہ احادیث سے ان فلاسفہ کے اقوال کی تائید کی گئی مثلاً روح کی قدامت کے سلسلہ میں پہلے افلاطون کا یہ قول پیش کیا گیا کہ نفوس قدیم ہیں پھر اس قول کے بعد ایسا یہ خیال ظاہر کیا کہ افلاطون کا قول حق ہے یہ کسی طرح باطل نہیں ہو سکتا اور آخر میں دو مفروضہ حدیثوں کو یعنی روحوں کے تشکر کے تشکر موجود تھے اور ارواح کو اجساد کی تخلیق سے دو ہزار برس قبل خلق فرمایا گیا مقام استدلال میں پیش کیا گیا۔^{۲۰}

خلاصہ یہ ہے کہ شیخ المقتول کا مرکزی نظریہ تو نوافلاطونیت سے ماخوذ تھا، لیکن خود چونکہ نوافلاطونیت مختلف فلسفوں کی آئینہ بردار تھی بنا بریں شیخ المقتول کے یہاں بھی ارسطو کے علاوہ دوسرے فلاسفہ یونان اور علی الخصوص افلاطون کے انکار جلوہ فرما نظر آتے ہیں۔

۱۵۔ ”حکمت الاشراق“ مطبوعہ حیدرآباد دکن صفحہ ۴۵۲۔ ۱۶۔ حوالہ سابق صفحات ۱۹۱ x ۱۸۱ x ۱۷۱۔ ۱۷۔ ”ہیاکل النور“

مطبوعہ مطبع السعادة مصر۔ صفحات ۱۷-۱۶۔ ۱۸۔ حوالہ سابق صفحات ۲۸-۲۷۔ ۱۹۔ ”حکمت الاشراق“ صفحہ ۲۸۹۔

۲۰۔ ”حکمت الاشراق“ صفحہ ۲۶۹

۲۱۔ حوالہ سابق۔ صفحہ ۲۸۲

۲۲۔ حوالہ سابق۔ صفحہ ۱۳۱

۲۳۔ حکمت الاشراق مطبوعہ حیدرآباد دکن صفحہ ۳۸۲

باب الاستفسار

قصیدہ مومن کے بعض اشعار

(سید حبیب الرحمن - بریلی)

اس سے قبل آپ نے نگار میں مومن کے ایک قصیدہ کے بعض مشکل اشعار کی مراحات فرمائی تھی اور اس قصیدہ کے اکثر مشکل الفاظ کے معنی بھی تحریر فرمائے تھے، لیکن ضرورت تھی کہ اس قصیدہ کے ہر شعر کا مطلب بیان کیا جاتا کیونکہ اس کے بعض اشعار اتنے مشکل ہیں کہ کسی کے سمجھ میں نہیں آتے۔ میں نے متعدد پروفیسروں سے بھی دریافت کیا لیکن ان کی سمجھ میں بھی نہیں آئے۔ بہر حال یہ جہارت تو میں نہیں کر سکتا کہ قصائد مومن کے تمام مشکل اشعار کی شرح لکھنے کی درخواست آپ سے کروں، لیکن یہ ضرور چاہتا ہوں کہ جو اشعار میری سمجھ میں نہ آئیں وہ وقتاً فوقتاً آپ کو لکھتا رہوں اور آپ ذریعہ نگار ان کی تشریح کرتے رہیں۔

فی الحال یہ چند اشعار پیش کرتا ہوں۔ زحمت نہ ہو تو ان کے معنی سمجھا دیجئے۔

- ۱- ذرۂ اوج سے برصیں کو فعت ہو جائے نور میں زہرہ کرے مہ کے قراں سے انکار
- ۲- تاکہ ہو جائے ہر آزار کا مصدر ایک ایک سخت تحسین کو ہے دفع طبیعت پہ قرار
- ۳- بندھے امید گر ایک خوشہ گندم کی جگہ مہر تخیل سے ہو برج شرف کے بیزار
- ۴- گر حصولِ زور مسکوک کی سمجھوں میں دلیل ناخن شیر سے سینہ خورشید نگار
- ۵- خون کے میرے ارادہ سے ہوا ذراغ سعد قتل پر میرے کمر باندھے ہے شکلِ جبار
- ۶- زلیست اپنی ہے تو توسیع و تقابل کے سوا بھول جاویں گے منہج جو ہیں باقی انظار

(نگار) آپ نے جن اشعار نقل کئے ہیں وہ سب اصطلاحات نجوم سے متعلق ہیں اور اگر وہ اصطلاحات معلوم ہوں تو پھر ان کا سمجھنا مشکل نہیں۔

مومن نے یہ قصیدہ حضرت عثمان کی منقبت میں لکھا ہے اور اس میں شک نہیں کہ اس میں بکثرت تلمیحات و اصطلاحات نجوم سے کام لیا ہے۔ آپ کے منقولہ اشعار قصیدہ کے اس حصہ سے تعلق رکھتے ہیں جس میں مومن نے اپنی زبوں طالعی کا ذکر کیا ہے اور چونکہ مومن ماہر علم نجوم تھا اور سیاروں کی گردش کے اثرات کا قائل، اس لئے وہ ان اشعار میں اپنی بدبختی کا سبب گردشِ سیارگان ہی کو قرار دیتا ہے اور اس سلسلہ میں اس نے نجوم کی بعض اصطلاحات استعمال کی ہیں، جن سے عام طور پر لوگ ناواقف ہیں۔ اس قصیدہ میں مومن اپنی زبوں طالعی کا بیان اس شعر سے کرتا ہے :-

اے شوہ پایہ فزا، مدح سرا گر سرا، پستی بخت لگوں سارے ہو شکوہ گزار

اور پھر اصطلاحات نجوم میں وہ شکوہ شروع کر دیتا ہے جس کے تمہیدی چند اشعار آپ نے چھوڑ دیے ہیں۔ مثلاً:-
 طالع پست کی نسبت سے مہ کاڑوں چرخ بخت تیرہ سے مرے روز مہ اتوار
 روز با عروج و ان اور رات شب یلدا ہے دونوں نقطوں پہ ہے یوں ہمیری لیل و نہار
 میرے اقبال کا آجائے اگر دور قریب تو ثابت سے گراں رہوں نجوم سیار
 یہ غالباً آپ کی سمجھ میں آئے ہوں گے اس لئے آپ نے ان کا ذکر نہیں کیا۔

آپ کے منقولہ اشعار کا مطلب یہ ہے :-

۱۔ ذرہ (عروج، بلندی)۔ برجیں (سیارہ مشتری جسے قاضی ملک بھی کہتے ہیں)۔ رجعت (واپس لوٹ آنا)۔

نور (ایک برج کا نام)۔ قرآن (دو سیاروں کا ایک برج میں اجتماع)۔

مشتری کا گردش کے انتہائی عروج پر پہنچ جانا اور برج ثور میں زہرہ اور قمر کا اجتماع یا قرآن، بڑی فال نیک سمجھا جاتا ہے لیکن مومن کہتا ہے کہ میری بیخوشی کا یہ عالم ہے کہ میرے طالع کا مشتری انتہائی عروج پر پہنچ جانے کے بعد بھی فوراً لوٹ جاتا ہے اور برج ثور میں زہرہ اور قمر کا قرآن ہوتا ہی نہیں۔

۲۔ نحسین (دو نحس سیارے زحل اور مریخ)۔ دفع طبیعت (طبعی یا فطری ترقی کو روکنا)۔

لفظ سخت کا تعلق نحسین سے نہیں بلکہ قرار سے ہے یعنی ان دونوں نحس سیاروں نے آپس میں فیصلہ کر لیا ہے کہ وہ مجھے ترقی د کرنے دیں گے اور ان میں سے ہر ایک علیحدہ علیحدہ مجھے آزار پہنچائے گا۔

۳۔ قہر (آفتاب)۔ برج ثروت (برج حمل)۔ تحویل (لوٹنا)۔

جب سورج برج حمل کی طرف لوٹتا ہے تو گرمی کا زمانہ شروع ہوتا ہے اور اسی وقت گیہوں پکتا ہے۔

مومن کہتا ہے کہ اگر مجھے کبھی ایک خوشہ گندم کی امید پیدا ہوتی ہے تو برج حمل میں سورج کی تحویل بھی ختم ہوتی ہے اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ میرا خوشہ گندم ناپختہ رہ جاتا ہے۔

۴۔ شیر سے مراد برج اسد ہے۔ اور زہرہ مسکوک سے اشرافی۔ مطلب یہ ہے کہ میں ایسا بد بخت ہوں کہ اگر آفتاب کو دیکھ کر میں یہ خیال کروں کہ اس طرح کی اشرافی کبھی مجھے بھی مل سکتی ہے تو برج اسد، خود آفتاب کا سینہ زخمی کر دے، تاکہ اسے دیکھ کر امید حصول زر کی امید مجھ میں پیدا نہ ہو سکے۔

۵۔ سعد ذابح اور جبار دونوں ستاروں کے اجتماع کی مختلف صورتیں ہیں۔ سعد ذابح ستاروں کی اس شکل کو کہتے ہیں جو ایک شمشیر کی شکل یا ذابح (ذبح کرنے والے) کی صورت میں تصور ہوتی ہے۔ اور جبار میں ایک مسلح سپاہی کی سی۔ مدعا یہ کہ سعد ذابح کو ذابح اس لئے کہتے ہیں کہ وہ میرے قتل پر آمادہ ہے اور جبار کو جبار اس لئے کہتے ہیں کہ وہ میرے قتل پر کمر بستہ ہے۔

۶۔ تربیع (دو ستاروں کے درمیان تین برجوں کا فاصلہ)۔ تقابل (دو ستاروں کے درمیان چھ برجوں کا فاصلہ)۔ انظار (جمع ہے نظری)۔ نجومیوں کی اصطلاح میں ستاروں کی رفتار کے رخ کو نظر کہتے ہیں)۔ نجومیوں کے یہاں سیاروں کی وہ نظریں جنہیں تربیع و تقابل کہتے ہیں دونوں نحس ہیں۔ مومن کہتا ہے کہ میں ایسا اذلی بد نصیب ہوں کہ جب تک میری زندگی ہے، نجومیوں کو تربیع و تقابل کی منحوس نظروں کے سوا سیاروں کی کوئی نظر سامنے آئے ہی گی نہیں اور وہ

تمام دوسرے اہل نظر بھول جائیں گے۔

اس میں شک نہیں کہ مومن کے تمام وہ اشعار جو اس قسم کی تعلیمات سے تعلق رکھتے ہیں، مشکل ضرور ہیں اور انھیں مشکل ہونا چاہئے، کیونکہ اس زمانہ میں قصیدہ نگاری اور مشکل نگاری ایک ہی چیز تھی جس کا مقصود اپنی قابلیت اور وسعت مطالعہ کا اظہار ہوتا تھا۔ لیکن مومن چونکہ طبعی طور پر غزل گو شاعر تھا اس لئے وہ اس مبالغہ آرائی سے گھبرا کر کبھی غزل سرائی تک بھی پہنچ جاتا تھا، چنانچہ اسی قصیدہ میں اس کے یہ اشعار (مطلع ثانی) کے ملاحظہ ہوں :-

نیک نامی نہ سہی مجھ کو ہے تم سے سروکار
چھوڑ دو آج وفا گرہ و وفا سے بیزار
آگیا لب پہ دم اور بات نہ پوچھی تم نے
بوسہ دینے کا اسی منہ سے کیا تھا اقرار
گر تمہیں صحبت اغیار سے پرہیز نہیں
ہم بھی کچھ چارہ آزار کریں گے زہنار
وہ جلے محفل دشمن میں جو ہوا دہ لہتا
مجھ کو چھیڑا نہ کرو تم سے کہا ہے سو بار

اور میں مومن کی اسی متغزلانہ انفرادیت کا دلدادہ ہوں۔

ادب و تنقید کی معیاری کتابیں

(چوتھائی قیمت پیشگی آنا ضروری ہے)

اردو تنقید پر ایک نظر۔۔۔ (پروفیسر کلیم الدین احمد)۔۔۔ ص ۱۰۰	ادب و نظر۔۔۔ (آل احمد سرور)۔۔۔ ص ۱۰۰
مختصر لکھنؤ۔۔۔ ()۔۔۔ ص ۱۰۰	نئے اور پرانے چراغ۔۔۔ (جہد ادب)۔۔۔ ص ۱۰۰
ادب کیا ہے ؟۔۔۔ (ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی)۔۔۔ ص ۱۰۰	مقدمہ شعر و شاعری حالی۔۔۔ ص ۱۰۰
ادب کا مقصد۔۔۔ ()۔۔۔ ص ۱۰۰	ادبی تنقید۔۔۔ (ڈاکٹر محمد حسن)۔۔۔ ص ۱۰۰
اردو ادب میں تنقید۔۔۔ (ڈاکٹر احسن فاروقی)۔۔۔ ص ۱۰۰	مطالعہ حالی۔۔۔ (ناظر کاگوری و شجاعت علی)۔۔۔ ص ۱۰۰
قدر و نظر۔۔۔ (اختر انیسوی)۔۔۔ ص ۱۰۰	مطالعہ شبلی۔۔۔ ()۔۔۔ ص ۱۰۰
نقش حالی، حصہ اول۔۔۔ ص ۱۰۰	اکبر نامہ۔۔۔ (عبدالماجد دریا بادی)۔۔۔ ص ۱۰۰
نقش حالی، حصہ دوم۔۔۔ ص ۱۰۰	امراؤ جان ادا۔۔۔ (مرزا نسوا)۔۔۔ ص ۱۰۰
نقوش افکار۔۔۔ (مجنوں گورکھپوری)۔۔۔ ص ۱۰۰	طلمس اسرار۔۔۔ ()۔۔۔ ص ۱۰۰
ذوق ادب و شعور۔۔۔ (احشام حسین)۔۔۔ ص ۱۰۰	فلسفہ اقبال۔۔۔ (جہد ادب)۔۔۔ ص ۱۰۰
رعایت اور بغاوت۔۔۔ ()۔۔۔ ص ۱۰۰	بہار میں اردو زبان کا ارتقاء۔۔۔ (اختر انیسوی)۔۔۔ ص ۱۰۰
تنقیدی جائزے۔۔۔ ()۔۔۔ ص ۱۰۰	آتش گل۔۔۔ (جگر مراد آبادی)۔۔۔ ص ۱۰۰
تنقیدی نظریات۔۔۔ ()۔۔۔ ص ۱۰۰	ادبی خطوط غالب۔۔۔ (مرزا عسکری)۔۔۔ ص ۱۰۰
تنقیدی اشارے۔۔۔ (آل احمد سرور)۔۔۔ ص ۱۰۰	

نیمبر نگار لکھنؤ

دعوتِ فکر و نظر

تابِ جاں بخشی بے صرفہ ستم لاتا کون
وہ تو یوں کہے مجھے فکرِ مداوا ہی نہیں

جولائی کے منگھار میں اربابِ سخن سے استدعا کی گئی تھی کہ وہ مندرجہ بالا شعر پر اظہارِ خیال فرمائیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں متعدد خطوط مختلف طبقہ کے شعراء کی طرف سے موصول ہوئے۔ ان کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ کبھی کبھی محض ترکیبِ الفاظ کی وجہ سے شعر کا مطلب سمجھنا کتنا دشوار ہو جاتا ہے یہاں تک کہ بعض کے نزدیک شعر لغو و بھل قرار پاتا ہے اور بعض کے نزدیک بہت بلند و پاکیزہ! فی الحال چند اہم خطوط پیش کئے جاتے ہیں، جس کے مطالعہ کے بعد ایک نیا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ لفظ بے صرفہ کا صحیح مفہوم کیا ہے، ممکن ہے یہ لفظ محتمل الضدین ہو، یعنی اس کے معنی عبت، بے سود بھی ہوں اور حد سے زیادہ بھی۔ اس لئے ضرورت ہے کہ اکابرِ شعراء کے کلام میں اس کے محمل استعمال پر غور کیا جائے۔

بہر حال میں اپنی رائے محفوظ رکھتے ہوئے چند خطوط یہاں پیش کرتا ہوں۔

(نیاز)

(جناب مرزا جعفر علی خاں اثر لکھنوی)

پہلے الفاظ کے معنی لیجئے :-

تاب = برداشت کی طاقت۔

جاں بخشی = ایسے جرم یا خطا کا عضو جس کی سزا موت ہو۔

بے صرفہ ستم = ایسا ستم جس کی حد و نہایت نہ ہو اور بڑی بیدردی و بے باکی سے توڑا جائے اور باقی بیداد کو مطلق رحم و آسے۔

لاتا کون = کوئی گوارا نہیں کر سکتا تھا۔

لہذا پہلے مصرع کا یہ مطلب ہوا کہ ایسا ستم برداشت کرنا مشکل تھا جو بے پایاں ہے، تاہم جان لیوا نہیں بلکہ مشقِ ستم جاری رکھنے کے لئے ہر مرتبہ تڑپتا، سسکتا، ہلکتا، اودھ مואچھوڑ دیتا ہے۔

دوسرے مصرع کا مطلب :- مجھے ایسے ستم کا تجربہ مشق رہنا گوارا ہے اور فکرِ درماں سے بے نیاز ہوں (کیونکہ لذت و درد کو درماں درد پر ترجیح دیتا ہوں جو عاشقوں کی شان ہے)۔

شعریں ”تابِ جاں بخشی بے صرفہ ستم“ کی باطنی ترکیب کو جتنا بھی سراہا جائے کم ہے۔ ایک وسیع خیال ایک برہم اسلوب سے چند الفاظ میں ادا ہو گیا۔ ستم ہے اور حد کا ستم ہے، تاہم موجبِ ہلاکت نہیں بلکہ جاں بخش ہے گہرہ جاں بخشی پر ہلاکت تو محکم ہے۔

بلکہ مشق ستم جاری رکھنے کے لئے ہے۔ عاشق کو معشوق کی یہ ادائے ناز اس لئے پسند ہے اور دل میں کھپ گئی ہے کہ لذتِ درد کو دورانِ درد سے بہتر سمجھتا ہے۔

”ناہم میری نکتہ چیں طبیعت کہتی ہے کہ تکمیلِ شعری میں ایک آئینہ کی گسر رہ گئی۔ پہلے مصرع میں ”لاتا کون“ سے ”کیا لاتا“ کہیں بہتر ہوتا۔ ”لاتا کون“ میں تنقید ہے۔ ”کیا لاتا“ میں تخصیص ہے۔ قائل شعر و سروں سے خالی الذہن ہو کر اپنا حال بیان کر رہا ہے لہذا کہے گا کہ میں تاب کیا لاتا نہ کہ کون تاب لاتا۔

دوسرے مصرع میں ”وہ تو یوں کہئے“ صحتِ زبان و لطافتِ بیان دونوں کے خلاف ہے۔ میری ناقص رائے میں مصرع کی یہ صورت بہتر ہوتی :- ”وہ تو کہئے کہ مجھے فکرِ مداوا ہی نہیں“۔ ترمیم کے بعد شعر اس طرح ہو گا :-
”تاب جاں بخشی بے صرف ستم کیا لاتا“ وہ تو کہئے کہ مجھے فکرِ مداوا ہی نہیں
اصل شعر سے موازنہ کے بعد فیصلہ کیجئے۔

”اڑتی ہوئی خبر ہے زبانی عید کی“ کہ جب تیر ”صاحبِ قبلہ“ نے زیرِ نظر شعر عالمِ تمثال میں سنا تو ایک ٹھنڈی ساٹھس بھری اور زیرِ لب فرمایا :-

”ان صحبتوں میں آخر جانیں ہی جاتیاں ہیں
نے حسن کو سبے صرف، نے عشق کو محال“
(میر)

(سعادتِ نظیر)

پہلے مصرع کی نشریوں ہوگی کہ بے صرف ستم کی جاں بخشی کی کون تاب لاتا ؟ اگر بے صرف ستم کی ترکیب بدل دیں تو ستم بے صرف ہوگا اور نشریوں ہوگی ستم بے صرف کی جاں بخشی کی کون تاب لاتا ؟
”وہ تو یوں کہئے مجھے فکرِ مداوا ہی نہیں“ سے واضح ہوتا ہے کہ مجھے فکرِ مداوا ہی نہیں اس لئے میں ستم بے صرف کی جاں بخشی کی تاب لاتا ہوں۔ یہ تو ہوئی میری دانست میں شعری نشر، اور یہی معنی کی بات سو جس طرح ستم بے صرف کی جاں بخشی بے معنی ہے، جاں بخشی کی تاب لانا بھی اس سے کم بے معنی نہیں۔
پورے شعر کی نشریوں ہوئی، ”اگر مجھے فکرِ مداوا ہوتا تو میں ستم بے صرف کی جاں بخشی کی تاب نہ لاتا“ جس سے کوئی معنی مفید متبادر نہیں ہوتے۔

اگر تاب کو ستم سے متعلق کر کے بے صرف کا الحاق جاں بخشی سے کریں تو معنی یہ ہوں گے کہ بے صرف جاں بخشی کے ستم کی کون تاب لاتا گویا ان کی بے صرف جاں بخشی ایک ستم ہے، مجھے فکرِ مداوا ہوتی تو میں اس ستم کی تاب نہ لاتا مگر اس کا بھی کوئی اصولی امکان شعرِ بابِ الحث میں نہیں پاجاتا۔

(کاشفِ الہاشمی - آجین)

مفہوم شعرِ الفاظ شعر سے متبادر ہے۔ مگر پر شکوہ الفاظ نے شعر کو الجھا دیا ہے۔
دوسرا مصرع اگر ”وہ تو کہئے کہ مجھے فکرِ مداوا ہی نہیں“ ہوتا تو بہتر تھا۔ مگر مضمون اتنا پیارا اور خیال اتنا پسند ہے کہ عجیب

شعر کے حسن کو غارت نہیں کرتا۔ بحیثیت مجموعی شعر نہایت پاکیزہ، معیاری اور ہامعنی ہونے کے ساتھ ہی ساتھ شاعر کے علوئے فکر اور خلوص یقین کا ترجمان ہے۔ بنیادی خیال یہ ہے کہ: شاعر زندگی کو ایک ایسے ستم کا نتیجہ سمجھ رہا ہے جو بے فائدہ اور ناقابل برداشت ہے۔ مگر جب وہ یہ دیکھتا ہے کہ عالمگیر قانونِ حیات کی رو سے وہ زندہ رہنے پر مجبور ہے تو اپنی مجبوری پر وہ عالی ظرفی بلند جوصلگی اور ضبط و تحمل کا پردہ ڈالتے ہوئے اپنی بے نیازی کا اظہار ان الفاظ میں کرتا ہے۔

بے فائدہ ستم کے بدولت ملی ہوئی زندگی کا گوارا کرنا کسی کے بس کی بات نہیں اور کوئی متنفس ایسا نہیں جو اسے برداشت کر سکے مگر میں اس کو محسوس ہی نہیں کرتا اور اس تکلیف سے نجات پانے کی تدبیر کی فکر ہی نہیں کرتا۔

(فضا کو شرمی)

جمیرہ ”نگار“ جولائی ۱۹۶۰ء میں ”دعوتِ فکر و نظر“ کے عنوان سے جو شعر شائع ہوا ہے۔ اُس کے اندر مجھے تو کوئی خوبی نظر نہیں آئی لفظوں کا ڈھکوسلا ہے۔

”تاب“ کا تعلق ”لاتا“ سے بھرتے قسم کی تعقید لفظی ہے، مگر یہ اس زمانہ کا شعر معلوم ہوتا ہے جب اس پر اتنی گرفت نہیں ہوتی تھی، معنوی اعتبار سے شعر عہد موجودہ کی نظر میں قابلِ داد و ستاد نہیں ملے گا۔ اُس وقت رہا ہو۔

شاعر کہتا ہے کہ میں نے فکر مداد اچھڑ دی ہے اس لئے تاب لا رہا ہوں معشوق کے ایسے ستم کی جو جاں بخشی کے پردے میں بے پردائی کے ساتھ کیا جا رہا ہے اگر میں ایسا نہ کرتا تو لوہے کی کون مرد افکن عشق تھا جو ایسے ستم کی تاب لاتا جو بڑی بے پردائی کے ساتھ جاں بخشی کے تحت کیا جا رہا ہے۔ بے صرفہ کے معنی بے پردائی اور بے خیالی ہے، صرفہ کے معنی خیال اور پردہ۔ جیسا کہ شاہ ظفر دہلی نے کہا تھا:-

صرفہ نہیں کاغذ کا گھر بھیجتے ہیں وہ خط ڈاک میں اندیشہ محصول سے ہلکا

(پروفیسر عظیمت اللہ سرحدی - مدراس)

شعر کا بنیادی فقرہ ”بے صرفہ ستم“ ہے۔ معنی یہ ہیں:- ”مرفین عشق کو فکر مداد انہیں“ اس لئے وہ کسی کی جاں بخشی کی تاب نہیں لاسکتا۔ ستم کی انتہا جان لیوا ہوتی ہے اور اس میں جتنی کمی ہوگی اس حد تک گویا عاشق کی جاں بخشی ہے۔ ستم کی کمی کی وجہ سے جو جاں بخشی ہوئی ہے وہ ناقابلِ برداشت ہے۔ جسے فکر مداد ابھی نہیں دہ اس جاں بخشی کی تاب کیا لائے۔ شاعر کی تمنا ہے کہ معشوق ستم ڈھانے میں کوئی کسر اٹھانے رکھے یہاں تک کہ مرفین عشق کا خاتمہ ہو جائے۔

جامعیت اور معنویت کے لحاظ سے یہ شعر بہت اونچا ہے۔ فقط والسلام

(سحر عشق آبادی)

شاعر کہنا چاہتا تھا کہ:-

دو تہویں کہئے (یعنی غیر گزری) مجھے فکر مداد ابھی نہیں (ورنہ) ستم نے جاں بخشی کی تاب کون لاتا یعنی میں فکر مداد اکرتا اور معشوق کے ستم سے نجات چاہتا اور وہ میری جان بچا کر دیتا تو مجھے اس طرح ترک تعلق گوارا نہ تھا کیونکہ طبع ہو یا ستم اس سے ایک تعلق تو رہتا ہے۔

شعر کے الفاظ شاعر کا مفہوم ادا کرنے کے لئے کافی نہیں لفظ بے صرفہ خلاف صرف اور بلا شعر ہے اور ایک اضافت کی کمی بھی ہے۔ ”تاب جاں بخشی ستم“

چھوکرہ بہترین اور نفیس کوالٹی ہے

ہماری خصوصیات

کپڑا
اونی
گیبٹون
سوشل
شال
سرچ
پانامہ
پریشیا

کپڑا
سلکی پرنٹس
فرنج کوئین
چھوکرہ کوئین
سائن فلوئز
گولڈ کریپ
دل بہار
لینن
شنٹون

کپڑا
سلکی پلین
جورجٹ
بجبرگ
کریپ
سائن
ٹفاٹ
بشرت کلاتہ
شنٹون
ٹائلن
ننون

ان کے علاوہ عمدہ نفیس سوئی چھینٹ اور اونی دھاگہ۔

تیار کردہ

دی امرتسرین اینڈ سلاک ملز پرائیویٹ لمیٹڈ بی۔ نی ٹروڈام تر

تارکاپتہ: رین (Rayon)

ٹیلیفون 2562

سٹاکسٹ = ٹراونکوریٹ رین لمیٹڈ۔ برائے سلکی دھاگا اور مومی (سیلوفین) کاغذ

بہ ہر رنگے کہ خواہی ...

(دانش فرازی)

نشہ بادہ صاحب نظراں تیرا جمال
 اہتزازِ نفسِ نغمہ گراں تیرا جمال
 جشنِ خوں باری شوریہ مراں تیرا جمال
 تجھ سے روشن مرے محرابِ تخیل کے چراغ
 چاک، پیرا ہن گل میں، دل مہتاب میں داغ
 ورقِ لالہ و گل میں ترے رخ کی صبرِ دل
 سرِ آفاقِ شفقِ رنگ وہ تیرا آنکھل
 کہیں کیسو کے وہ سنبھل، کہیں عارض کے گنول
 آئینہ دارِ سحرِ تیرے تبسم کی بہار
 لبِ جاں بخش کی جنبش سے شاعروں کی پھوار
 جلوہ آرائے جہان گزراں تیرا خرام
 خیمہ ابر جو یا سایہ گل تیرا مقام
 نغمہ جوئے سبک سر میں تیرا پیغام
 کبھی منت کش الفاظ نہ تھاروئے سخن
 شاہدِ معنیِ فطرت کو رہی تیری لگن
 تجھ کو تیری ہی نظر سے کبھی دیکھا میں نے
 تجھ کو ہر جامہ صد رنگ میں پایا میں نے
 اپنی آنکھوں سے لگایا قدِ رحمت میں نے
 تو میرے پیشِ نظر تھا، تیری تصویر یہ تھی
 ہائے وہ وقت کہ جب پاؤں میں زنجیر نہ تھی
 اب نہیں فکرِ گراں باری اسبابِ الم
 حسرتِ قربت و محرومی دیدار کا غم
 بے نیازِ غلشِ شوق ہے دل کا عالم
 اب تیرے عہدِ وفا کا بھی کوئی پاس نہیں
 تو مری راحتِ جاں تھا مجھے احساس نہیں

چراغِ کشتہ

(فضا ابنِ فضا)

مرکا مرکا سا نفس ہے چمن میں لائے کا
 لہو سے تر ہے جبین، زہرہ و شریا کی
 جہاں فضاؤں سے صہبائے زندگی ہوتے
 جنوں نے دی ہے نئے حادثوں کو پھر آواز
 وہی سفینہ عہدِ رواں وہی دھارے
 وہی ہوس وہی جرم و گناہ کے سیلاب
 پلٹ کے ایک نظر بھی نہ دیکھا دنیائے
 نظر تمام جراحات، نفس تمام خراش
 وہی احیال کی تربت وہی خرد کے مزار
 وہی ہے ناخن تہذیب کی جگر کا وی
 جبین پہ مکرو ریاء کے وئے بھلائے ہوئے
 اس انقلاب پہ حیراں ہیں منبر و محراب
 وہی فضا ہے وہی نفرتوں کی نگارسی
 وہی جنوں ہے وہی چاک آستینوں کے
 یہ ریگ زارِ حوادث یہ موت کے جنگل
 گزر گئی جو ستاروں پہ رات کیا جانے
 نگاہ و فکر کے سورج حکم رہے ہیں مگر
 شکار کھیل رہی ہے سحرِ آجائے کا
 کہاں "قیامت کبریٰ" جنوں نے برپا کی
 چمن کی ریح وہاں ایک پھول کو تر سے
 وہ پھر ہوا ہے درِ کفر کم نگاہی باز،
 وہی زمین وہی زلزلوں کے گہوارے
 یقین و کفر کے تاروں کو چھیڑتی مضرب
 کراہتے رہے کھا کھاکے چوٹ دیوانے
 یہ کائنات ہے یا کوئی چلتی پھرتی لاش
 وہی نگاہ کا ماتم وہی دلوں کا فشار
 وہی تمدن وحشی ہے ملک پر حاوی
 شگوفے گویا شراروں کا بوجھ اٹھائے ہوئے
 کہ جامِ شیخ میں ہے کن صنم کدوں کی شراب
 وہی ہے عقل و سیاست کی گرم بازاری
 غبار و ہل نہ سکیں کے ابھی جبینوں کے
 نچوڑتے ہیں لہو آستین سے بادل
 چلا ہوں اپنے اندھیروں میں ٹھوکریں کھانے
 شبوں کی مہر ابھی ثبت ہے سویروں پہ

نظر میں خلاصتِ ماحول کا بسیرا ہے
 جہاں چراغ ہیں روشن وہیں اندھیرا ہے

غزلیات

(شفقت کاظمی)

کبھی جو تذکرہ اہل غم چلا ہوگا۔ تری زباں پہ مرا نام آگیا ہوگا
 رہیں گے فکر دو عالم سے بے نیاز وہی بقید ظن ترا غم جنہیں ملا ہوگا
 شکایت اُن کے تغافل کی بعد میں ہوگی ابھی تو شکوہ تقدیر نارسا ہوگا
 ترے فراق میں گزرا جو حادثہ ہم پر زبان خلق سے تو نے بھی سن لیا ہوگا
 حضور دوست اشاروں میں بات کیا شفقت

بیان حال جو ہوگا سو بر ملا ہوگا
 آج حیراں ہیں یوں آپ سے مل کے ہم جیسے اب تک نہ تھے آشنا آپ سے
 ہم نے جو بات ظاہر نہ کی آپ پر لوگ کہتے رہے بر ملا آپ سے

(شفا گو الیاری)

راہوں کا نشان یاد نہ منزل کا پتا یاد وارفتگی شوق میں کچھ بھی نہ رہا یاد
 تلواریں سی چلتی ہیں سیروں کے دلوں پر زنداں میں جب آتی ہے گلستاں کی ہوا یاد
 اے دوست کلچہ مرا آجاتا ہے منہ کو لہندہ گزری ہوئی باتوں کی دلا یاد
 اے دوست تری محبت یاد میں مجھ پر ایسی بھی گھڑی آئی کہ تو بھی نہ رہا یاد

(میتن نیازی)

آقا نہ وفا کا وہ عالم، وہ پہلی نظر، وہ حسن کرم وہ دور نہ آیا لوٹ کے پھر وہ کیف میسر ہونہ سکا
 نہ آسودہ مسرت سے نہ غم سے دل ناداں تری منزل کہاں ہے
 سر منزل اکیلے ہم نہیں ہیں ہمارے ساتھ سارا کارواں ہے
 اسی کو کہتے ہیں اہل نظر شباب اے دوست یہ اضطراب مسلسل یہ سچ و تاب اے دوست
 کہنا تھا کس نے کہ پھر وعدہ وفا کرے بڑھا دیا ہے بہت تو نے اضطراب اے دوست
 اتنا مجبور نہ آئیں وفا سے ہو کوئی، داستان غم پیہم بھی سنائے نہ بنے
 پردہ دار می محبت بھی عجب شے ہے میتن
 بات کہتے نہ بنے، بات چھپائے نہ بنے

(جاوید حیدر آبادی)

عشق کی بنیاد ہی پر ہے بنائے زندگی عشق بھی اک زندگی ہے ماورائے زندگی
 ہر نفس بارگراں ہے ہر قدم دشوار تر آپ کی دھری میں کیونکر اس آئے زندگی

(غنی احمد غنی)

غم حبیب مجھے راسس آگیا، ورنہ حیات کیسے گزرتی غم حیات کے بعد
 یہی تو ایک سہارا حیات شوق کا تھا میں کیا کروں گارتے دروے نجات کے بعد
 کرم سے اپنے گرانبار اس قدر بھی نہ کر کہ سر اٹھانے سکوں تیرے التفات کے بعد

(سعادت نظیر)

اُن کی موجیں ہیں، اُن کا دریا ہے ہاتھ دھو بیٹھے ہیں جو ساحل سے
 زندگی اُس کی زندگی ہے، نظیر جس کو نسبت ہو اُن کی محفل سے
 بے چین میں آج کل دور خزاں ہم کہاں دل اپنا بہلانے چلے
 زلف دوراں کیسے بٹے جاٹاں نہیں کس کو سلجھانے یہ دیوانے چلے؟

(اکرم دھولیوی)

ہر اک خوشی خیال ہے، ہر اک امید خواب ہے ترے بغیر زندگی خراب تھی، خراب ہے
 یہ درد غم ہے مستقل، عبت میں آپ منفصل کہا نہیں کہ حال دل ازل ہی سے خراب ہے

ترجمہ رباعیات خیام

(طائب جے پوری)

دنیا سے امید لطف و احساں بیکار بیکار ہے فکر سرد سا ماں بیکار
 درماں طلبی درد بڑھا دیتی ہے دل درد کا جو گر ہو تو درماں بیکار

یارب! یہ کرمی کس قسم ہے تیرا عاصی کے لئے نہیں ارم ہے تیرا
 بخشا جو اطاعت پہ تو کیا بات ہوئی بخشے جو گنہ پر تو کرم ہے تیرا

ناداں سے کبھی دل نہ لگانا طائب نا اہل کو محرم نہ بنانا طائب
 گمراہ ہو کوئی تو کسی اور سے کیا ممکن ہو تو خود سے بھی چھپانا طائب

مطبوعات موصولہ

دیہاتی معالج - کتاب دو جلدوں میں ہمدرد (وقف) لیبرریٹریز دہلی نے اس مقصد کے ساتھ شائع کی ہے کہ دیہات کے رہنے والے جو شہری ذرائع علاج سے محروم ہیں، خود دیہات ہی میں میسر آنے والی اشیاء اور جڑی بوٹیوں سے حادثات و امراض کا مقابلہ کر سکیں۔

اس میں اسباب امراض اور احتیاطی تدابیر کی بھی صراحت کر دی گئی ہے تاکہ دیہات کے رہنے والے بیماریوں سے محفوظ رہ سکیں۔ ہمدرد دو خانہ نے یہ کتاب شائع کر کے ملک کی بڑی عظیم خدمت انجام دی ہے اور ضرورت ہے کہ یہ کتاب ہر گھر میں ہر وقت سامنے رہے اور بار بار اس کا مطالعہ کیا جائے، علاوہ اسکے یہ بھی ضروری ہے کہ تمام زبانوں میں اس کا ترجمہ کر کے سارے ملک کو اس سے فائدہ اٹھانے کا موقع دیا جائے تو اس کا افادہ اور زیادہ عام ہو جائے گا۔

کتاب تمام ضروری نقوش و تصاویر کے ساتھ نہایت نفیس کاغذ پر بہترین طباعت کے ساتھ شائع کی گئی ہے اور یہ دو نول جلدیں جو ۵۵ صفحات کو محیط ہیں پانچ روپیہ آٹھ آنے میں ہمدرد لیبرریٹریز دہلی سے لی سکتی ہیں۔ رسالہ ہے اردو کا جو دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو کی طرف سے سال میں دو بار شائع ہوگا۔ پہلا شمارہ غالباً اردو کے شائع ہو چکا ہے اور دوسرا زیر ترتیب ہے۔

اس رسالہ کے مدیر اعلیٰ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی (دہلی یونیورسٹی شعبہ اردو کے صدر) ہیں اور ان کے اکثر نقاد و کار بھی اسی یونیورسٹی سے وابستہ ہیں۔ یہ شاید کم لوگوں کو معلوم ہوگا کہ اب سے دو سال قبل دہلی یونیورسٹی میں شعبہ اردو کا کوئی وجود نہ تھا بلکہ اس کا تصور بھی کسی کے ذہن میں نہ آ سکتا تھا، لیکن یہ ڈاکٹر فاروقی کی غیر معمولی کوششوں کا اعجاز تھا کہ وہاں شعبہ اردو بھی قائم ہو گیا، اس کے لئے ایک معقول گرانٹ بھی منظور ہو گئی، ایک شعبہ قدیم مخطوطات کی نشر و اشاعت کا بھی قائم ہو گیا اور اسی ساتھ ایک بلند پایہ جریہ کی بنیاد بھی پڑ گئی۔

ڈاکٹر فاروقی اس وقت قدر اہل کے ادیبوں و نقادوں میں بھی ایک خاص امتیاز کے حامل ہیں اور متعدد ادبی و تنقیدی کتابوں کے مصنف۔ کہا جاتا ہے کہ ان کا سب سے بڑا انتہائی کارنامہ جو بجائے خود ایک ادبی شاہکار بھی ہے، میرے تعلق رکھتا لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ان کی ہر تصنیف اور ان کا ہر مقالہ نو شینہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔ کتنی خوشی کی بات ہے کہ یہ رسالہ انھیں کی نگہ رانی و ادارت میں شائع ہو رہا ہے اور ہمیں امید ہے کہ وہ زبان کی بڑی گرانی خدمات انجام دے گا۔

پہلی اشاعت میں غالب کے متعلق جو معلومات فراہم کی گئی ہیں وہ نہ صرف اہم و دلچسپ ہیں بلکہ ان میں سے بعض نئی بھی ہیں جناب ڈاکٹر سلام سندیلوی کی تالیف ہے، جس میں انھوں نے عہد امیر خسرو سے لے کر عہد حاضر تک کی ان نظموں کو یکجا کر دیا ہے جو ہندوؤں کے تہواروں سے تعلق رکھتی ہیں۔

ان تہواروں میں بسنت، ہولی، دیوالی زیادہ اہمیت رکھتی ہیں اور انھیں ہر اکثر شعراء نے اظہار خیال کیا ہے اور ایسے لب و لہجہ میں جو یکسر خلوص و صداقت کا مظہر ہے۔

اس وقت جبکہ ہندوستان میں ہندو مسلم تعلقات کو بہت زیادہ خوشگوار و پایدار بنانے کی ضرورت ہے۔ یہ مجموعہ سیاسی اہمیت بھی رکھتا ہے اور ملک کو فاضل مولف کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انھوں نے اردو ادب کے سرمایہ سے کچھ ایسی چیزیں بھی ڈھونڈ نکالیں جو ہندوستان کی مشترکہ قومیت کی تعمیر کے خیال کو زیادہ مستحکم کر دینے والی ہے۔

یہ کتاب ۲۰۸ صفحات کو محیط ہے اور تین روپیہ میں نسیم بک ڈپو لکھنؤ سے مل سکتی ہے۔

ادب کا تنقیدی مطالعہ ڈاکٹر سلام سندیلوی کی تالیف ہے جس میں انھوں نے ہڈسن کی ایک مشہور کتاب کو سامنے رکھ کر بتایا ہے کہ ادب و اصناف ادب کا مطالعہ کرنے کے کیا اصول ہیں اور ان کو سمجھنے اور پرکھنے کا صحیح طریقہ کیا ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ اس موضوع پر اردو میں یہ سب سے پہلی معقول کتاب ہے جس میں باوجود ایجاد کے کام کی کوئی بات ترک نہیں کی گئی۔

اردو میں انتقادی لٹریچر بہت کچھ فراہم ہو گیا ہے لیکن "نقد الانقاد" کی طرف بہت کم توجہ کی گئی ہے، یہ کتاب اس کمی کو بڑی حد تک پورا کرتی ہے اور ضرورت ہے کہ بہر اہل و نا اہل نقاد اس کا مطالعہ کرے۔

اس کے مطالعہ سے ہم نہ صرف مختلف اصناف ادب کی خصوصیات سے واقف ہو سکتے ہیں بلکہ ان نقادوں کے کارناموں پر بھی نقد کر سکتے ہیں، جو لکھتے زیادہ ہیں اور سمجھتے کم ہیں۔

یہ کتاب تین روپیہ میں نسیم بک ڈپو لکھنؤ سے مل سکتی ہے۔

سوز و ساز مختصر سا انتخاب ہے جناب فاروق بانساری کی نظموں کا جسے انجمن تعمیر ادب بنارس نے شائع کیا ہے۔

جناب فاروق ملک کے ان چند مخصوص شعراء میں سے ہیں جن کو دنیائے کم سچا، حالانکہ وہ بہت زیادہ پہچانے جانے کے قابل تھے۔

جناب فاروق ضلع بلیا کے ایک گاؤں "ہانس پارہ" میں پیدا ہوئے (۱۹۰۷ء) اور وہیں سے آپ کی شاعری کا آغاز ہوا۔

سب سے پہلے ۱۹۲۵ء میں اخبار مدینہ نے آپ کا تعارف ملک سے گرایا، لیکن اخباری تعارف کی طرف لوگ کم توجہ کرتے ہیں اس لئے جناب فاروق کی شاعرانہ عظمت کا صحیح اندازہ لوگوں کو نہ ہوسکا۔

فاروق صاحب اقبال سے بہت متاثر ہیں اور انھوں نے اس وقت تک جو کچھ لکھا ہے اس کا تعلق اسی انداز کے اصلاحی، اخلاقی و مذہبی مباحث سے ہے جو اقبال کے یہاں ہم کو نظر آتے ہیں۔ لیکن انھوں نے اپنی انفرادیت کو کہیں ہاتھ سے جلنے نہیں دیا۔ اس انتخاب میں ان کی ۳۳ نظمیں شامل ہیں اور ان میں سے ہر نظم اپنی جگہ ایک مستقل ہے اعتبار و بصیرت کا نہایت چمپے تلے الفاظ میں نظم گو شعراء میں ایسا صحیح سونے والا اور صحیح کہنے والا شاعر اس وقت مجھے کوئی دوسرا نظر نہیں آتا۔ ہمیں شکریہ ادا کرنا چاہئے انجمن تعمیر ادب بنارس کا جس نے ایسے جوہر قابل کو دنیائے روشناس کرایا۔

خدا و خال مجموعہ ہے جناب اختر رضوانی کی رباعیوں کا۔ جناب اختر ان چند ہندو شعراء میں ہیں جنھوں نے ہمیشہ اردو ہی میں شاعری کی اور بڑے بوش و ولولہ کے ساتھ کی۔ اردو شاعری میں رباعی کی سنف بڑی مشکل صنف ہے اور اس میں فکر کرنا آسان نہیں۔ لیکن اختر رضوانی چونکہ بڑے حساس و کہنہ مشق شاعر ہیں، اس لئے ان کی رباعیاں جذبات و فن دونوں حیثیتوں سے قابل قدر ہیں۔ یہ مجموعہ جناب اختر رضوانی سے جانبدار کے پتہ پر مل سکتا ہے۔

۱۸۵۷ء کے مجاہد شعراء شاعر کی تحریک آزادی جسے "بغاوت ہند" کہا جاتا ہے، کتنی زبردست واہم تحریک تھی اس کا صحیح علم آزادی ہند سے قبل بہت کم لوگوں کو تھا اور عوام تو اس سے بالکل ناواقف تھے

کیونکہ انگریزی حکومت کے خوف سے اس کی صحیح تاریخ لکھنے کی کسی میں ہمت نہ تھی، لیکن آزادی ہند کے بعد متعدد کتابیں اس موضوع پر شائع ہوئیں اور اس کا سلسلہ جاری ہے۔

اس عہد کی تاریخ لکھنے والوں میں مولانا امداد صابری بھی ہیں جنہوں نے سب سے پہلے ایک کتاب ”شہدائے غدار شعراء“ کے نام سے مرتب کی اور اب اس کا دوسرا حصہ شہدائے مجاہد شعراء کے نام سے شائع کیا ہے۔ مولانا موصوف کو تحقیق و تفحص کا خاص سلیقہ حاصل ہے اور اس کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اسکی ترتیب میں کتنی کاوش، کتنی جانکاهی اور کس خلوص و صداقت سے کام لیا ہے۔

یہ کتاب صرف مجاہد شعراء کا تذکرہ نہیں بلکہ شہدائے تحریک آزادی کی ایک مستند تاریخ بھی ہے جس سے اس زمانہ کے ماحول اور عوام و واقعات پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے۔ اس میں شک نہیں یہ تالیف تاریخ و تذکرہ کے سلسلہ کی بڑی اہم تالیف ہے اور ہمیں امید ہے کہ ملک اس سے مستفید ہوگا۔ ضخامت ۵۰ صفحات۔ قیمت سات روپیہ۔ ملنے کا پتہ: مکتبہ شاہراہ، اردو بازار، دہلی۔

جگر بریلوی انجمن ترقی اردو علیگڑھ نے دور حاضر کے قابل ذکر شعراء کے انتخاب کلام کا سلسلہ شروع کیا ہے جس سے مقصود یہ ہے کہ وہ حضرات جو کسی شاعر کا پورا کلام نہیں دیکھ سکتے، وہ اس انتخابی سلسلہ سے فائدہ اٹھائیں۔ اسی سلسلہ کی ایک کتاب یہ بھی ہے جس میں شام موہن لال جگر بریلوی کی غزلوں کا انتخاب پیش کیا گیا ہے۔

جگر بریلوی کا شمار اساتذہ میں ہوتا ہے اور غزل گو شاعر ہونے کی حیثیت سے وہ بہت معروف و مقبول ہیں۔ وہ کلاسیکل رنگ کے شاعر ہیں اور بہت شائستہ، صاف شعرے ذوق کے۔ وہ ان چند شاعروں میں سے ہیں، جو محض شاعر نہیں بلکہ انسان بھی ہیں اور ان کی یہ خصوصیت ان کے کلام سے ہر جگہ ظاہر ہوتی ہے۔

زیادہ مناسب ہو اگر اس سلسلہ میں غزلوں کے انتخاب کی جگہ منتخب اشعار شائع کئے جائیں۔ ضخامت ۴۰ صفحات۔ قیمت بارہ آنے۔

فنون لطیفہ ادب جمالیات مجموعہ ہے جناب محمد منظر حسین صاحب بہاری کے سات مقالوں کا جو انہوں نے مختلف اوقات میں لکھے اور ادبی مجالس میں سنائے۔ ان مقالوں میں فن و فنکار، فن کی تخلیق و تعمیر، اسکی

ہستی اقدار اور نظریہ جمالیات پر گفتگو کی گئی ہے۔ اخیر میں ایک مقالہ جدید آرٹ کے رجحانات پر بھی نظر آتا ہے۔

آرٹ پر جو تنقیدی مقالات لکھے جائیں، ان کا حسن یہ ہے کہ وہ خود بھی آرٹ کا نمونہ ہوں اور میں سمجھتا ہوں کہ اس خصوصیت کے لحاظ سے اردو میں یہ پہلی کتاب ہے ایک ایسے ادیب و فنکار کی جس کو لوگوں نے کم جانا، محض اس لئے کہ وہ نہ خود سامنے آئے اور نہ کوئی دوسرا انھیں سامنے لایا۔

ان مقالوں کا انداز بیان حد درجہ سادہ و دلچسپ ہے اور غالباً اس لئے کہ وہ سب ”انشائیہ“ (Essay) کی حیثیت رکھتے ہیں۔

یہ کتاب انتقادی لٹریچر میں بڑا مفید و دلچسپ اضافہ ہے اور ضرورت ہے کہ نہ صرف ہمارے ادیب و انشاپرداز بلکہ ہمارے نقاد بھی اس کا مطالعہ کریں اور دیکھیں کہ فن نقد کو بھی کتنا دلچسپ بنایا جاسکتا ہے، اگر اسے سلیقہ کے ساتھ پیش کیا جائے۔

قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے۔ ضخامت ۵۰ صفحات۔ ملنے کا پتہ: ضیا پبلشنگ ہاؤس، مقبرہ جناب عالیہ، گولہ گنج۔ لکھنؤ۔

علم بلاغت و عروض ڈھاکہ یونیورسٹی کے نصاب میں علم بیان و عروض کے بھی کچھ حصے شامل ہیں اور انھیں کی تشریح و وضاحت اس کتاب کا مقصود ہے۔ اسے مولف پروفیسر نظیر صدی مشہور ادیب و نقاد ہیں اور انہوں نے نہایت جامعیت کے ساتھ ان فنون کی اصطلاحات کو مثالیں دے دیکر سمجھایا ہے۔

قیمت دو روپیہ۔ ملنے کا پتہ: پاک کتاب گھر ڈھاکہ

جناب جوش ملیح آبادی نے اپنے شاگردوں کے کلام پر جو اصلاحیں دی ہیں ان کو کجا کر کے اس نام سے شائع کر دیا **امینہ اصلاح** کیا ہے۔ جناب جوش ملیح آبادی بڑے بہتہ مشق و کثیر التلاذہ شاعر ہیں اور اصلاح کلام کا خاص سلیقہ رکھتے ہیں بعض اصلاحوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فنی و معنوی دونوں حیثیتوں سے ان کی نگاہ کتنی دور رس ہے۔ ”سخنہائے گفتنی“ کے عنوان سے جو بسیط مضمون انھوں نے آغاز کتاب میں دیا ہے، وہ جان ہے اس مجموعہ کی جس میں فاضل شاعر نے شاعری کے نکات و غوامض بیان کر کے نہ صرف نو مشق شعراء بلکہ ادبی نقادوں کے لئے بھی ایک شاہراہ کھول دی ہے۔

طباعت و کتابت وغیرہ بہت پسندیدہ، صحافت ۵، صفحات، قیمت تین روپیہ۔ ملنے کا پتہ: مرکز تصنیف و تالیف نکوہ (پنجاب) **زخموں کے چراغ** مجموعہ ہے جناب واقف رائے بریلوی کے کلام کا جسے سرفراز قومی پریس لکھنؤ نے حال ہی میں شائع کیا ہے۔ واقف صاحب کا ذوق سخن بھی تقریباً ویسا ہی ہے جیسا آجکل کے نوجوان شاعروں میں عام طور پر پایا جاتا ہے یعنی ”وہی ادب برائے زندگی“ اور اس سلسلہ میں وہی سب کچھ کہ جانا جو زبان پر ہے اور دل میں نہیں۔ لیکن واقف صاحب کو یہ امتیاز ضرور حاصل ہے کہ ان کی آواز میں ہمیں ان کی دل کی دھڑکن بھی سنائی دیتی ہے اور اس طرح تمام اصلاحی داعیات سے قطع نظر ہمیں ان کے کلام میں ”ادب برائے ادب“ بھی بہت کچھ مل جاتا ہے۔ صداقت بڑی چیز ہے، سچائی کے ساتھ اگر کوئی گالی بھی دے تو لطف آ جاتا ہے، چہ جائے کہ کوئی معقول بات کہی جائے، اور یہی سچائی واقف کے کلام کی جان ہے، جس میں ہم کو کوئی نامعقول بات بھی نظر نہیں آتی اور پھر بھی معقول ہے۔ یہ مجموعہ دو روپیہ میں مکتبہ دانش محل لکھنؤ سے مل سکتا ہے۔

مذکرہ یوروپین شعراء اردو مجموعہ ہے ان لکچروں کا جنھیں خواجہ محمد یوسف الدین حیدر آبادی نے اردو مجلس حیدر آباد میں وقتاً فوقتاً پڑھے تھے اور اب انھیں کتابی شکل میں پیش کیا گیا ہے۔ یہ مجموعہ رام بابو سنسینہ کی انگریزی کتاب کا اردو ترجمہ ہے جس کا اعتراف خود فاضل لکچرار نے بھی کیا ہے، لیکن یوسف کی ”زینحائیت“ بھی بہت کچھ شامل ہو گئی ہے اسلئے اس کی حیثیت ذرا مختلف ہو گئی ہے۔

یہ کتاب محض یوروپین اردو شعراء کا تذکرہ ہی نہیں بلکہ اس عہد کی تاریخ بھی ہے۔ جب انگریز سپہیں کی معاشرت میں گھل مل گئے۔ ان میں سے بعض شعراء نے تو نہایت مشکل زمینوں میں بھی ایسے صاف و پاکیزہ شعر کہے ہیں کہ پڑھ کر حیرت ہوتی ہے۔

یہ اس زمانہ کی بات ہے جب ایک اجنبی قوم نے اردو کی ترویج و ترقی میں اتنا نمایاں حصہ لیا تھا، لیکن اب زمانہ وہ ہے جب خود انھیں بھی کوئی پروا نہیں جو اردو کو اپنی مادری زبان کہتے ہیں۔ یہ کتاب دو روپیہ آٹھ آنے میں مکتبہ ابراہیمیہ سے مل سکتی ہے۔

سُریلے بول مجموعہ ہے عظمت اللہ خاں مرحوم کے کلام کا جس میں ان کے دو مضمون نثر کے بھی شامل ہیں۔ نظمیں مختلف عنوانات پر ہیں، لیکن سب کی سب غیر عاشقانہ ہیں اور نہایت سادہ زبان میں، یعنی باتیں کام کی اور زبان عوام کی۔ یہ التزام آسان نہیں۔

نثر میں ایک مضمون شاعری پر ہے، دوسرا عروض پر اور دونوں جدتوں سے خالی نہیں۔ افسوس ہے مرحوم کی عمر نے ان کی اہلیت و صلاحیت کا ساتھ نہیں دیا، ورنہ وہ اردو ادب میں کافی صحت مند اضافہ کرتے۔ اس کی قیمت دو روپیہ آٹھ آنے ہے۔ اور ملنے کا پتہ یہ:۔

اردو مرکز - گنپت روڈ - لاہور

ڈاکٹر ایمر بکات چیت

کیا چکنائیاں موٹاپے کا باعث ہیں؟

آپ یہ کیا چکنائیاں موٹا نہیں کرتیں؟

ماہر غذاہ استنا نہیں جتنا آپ سوچتے ہیں۔

آپ یہ کیا مطلب؟

ماہر غذاہ بات یہ ہے کہ کھانے میں جو چکنائی ہوتی ہے وہ بدن میں اپنی جلدی

چربی نہیں بنتی جتنی جلدی انسانے والی چیزیں۔ جیسے کہ چاول، لٹاؤ

آپ یہ میں سمجھتا نہیں۔

ماہر غذاہ دیکھتے بات یہ ہے کہ موٹاپا محض آپ کی خوراک ہی کا نتیجہ نہیں بلکہ

یہ بہت کچھ اس بات پر بھی منحصر ہوتا ہے کہ آپ اپنی خوراک

بخوبی ہضم کرتے ہیں یا نہیں۔

آپ یہ اور اب سمجھتا۔

ماہر غذاہ موٹاپے کا شکار عموماً وہی لوگ ہوتے ہیں جنکی قوت ہضم ناقص

ہوتی ہے۔ زیادہ تر یوں ہوتا ہے کہ انسانے والی خوراک جب

پوری طرح ہضم ہوتی نہیں تو بیشتر بدن میں چربی کی صورت

اختیار کر لیتی ہے۔

آپ یہ لیکن چکنائی والی خوراک سے بھی تو یہی ہوتا ہے...

ماہر غذاہ نہیں انسان تو نہیں چکنائی اُن کھانوں میں سے ہے جو کم سے کم

موٹا پالانے میں کیونکہ اس کا اصل کام قوت پیدا کرنا ہے بدن

میں جو چربی جمع ہو جاتی ہے اُسے بھی جسمانی قوت کاروبار دینے

میں چکنائی کی مددگار ثابت ہوتی ہے۔

آپ یہ کیا یہ سائنٹفک طور پر ثابت ہو چکا ہے؟

ماہر غذاہ تحقیق اسے قطعی طور پر ثابت کر چکی ہے۔ اور آپ جانتے ہیں

جو موٹا پاؤں کرنے کے جسدیدہ معاملے میں جو غذاہی جاتی ہے

اُس میں چکنائی اور پروٹین شامل ہوتی ہے۔ اور

کاربوہائیڈریٹس اور نشاستہ گھٹا یا جاتا ہے۔

آپ یہ تو کیا آپ کا یہ مطلب ہے کہ کھانا کم کھانے اور کم کیلوریز

کی غذا کے بجائے، موٹا پاؤں کرنے کا یہ بہتر طریقہ ہے؟

ماہر غذاہ ہاں، کیونکہ کھانا کم کھانے اور کیلوریز گھٹانے سے آپ کا

وزن تو بیشک کم ہو جائیگا مگر ایسی غذا، زیادہ چکنائی اور زیادہ

پروٹین والی غذا کے مقابلے میں کم قوت بخش ہوگی۔

ہم یہ بات بالکل سیدھی ہے۔ چکنائیاں قوت دیتی ہیں، بہت میں قوت۔

چساول یا گیہوں سے کہیں زیادہ!

آپ یہ لیکن چکنائی کے براہ راست ذرائع کیا ہیں؟

ہم یہ ٹیل — کھانا کھانے کا کوئی بھی ٹیل، یا

ٹھوس چکنائیاں۔

آپ یہ... اور کیا یہ سبھی ٹیل اور چکنائیاں قوت بخش ہوتی ہیں؟

ہم یہ جی ہاں۔ سبھی۔ لیکن ڈالٹا وکسپی جیسی کچھ ایسی چکنائیاں بھی

ہیں جن میں قوت کے علاوہ کچھ اور بھی خوبیاں ہیں، مثلاً ڈالٹا میں

غذا ایست بھی ہے۔

آپ یہ غذا ایست؟

ہم یہ جی ہاں، کیونکہ ڈالٹا میں وٹامن ہیں — ہر ادس میں وٹامن

کے سات سو اور وٹامن ڈی کے ۵۶ میں الا توئی پوٹینس یا وٹامن

جست کے محافظ اور جلد پڑیوں، دانوں اور کھوسے وغیرہ ہوتے ہیں

آپ یہ اچھا!...

ہم یہ بالیقہ ڈالٹا وکسپی ایک عمدہ ترین چکنائی ہے۔ یہ خاص وکسپی

ٹیلوں سے بنتی ہے اور اس میں پاکیزگی کا بہت بلند معیار قائم رکھا جاتا ہے

ڈالٹا کی تو اپنی جگہ ہے۔ ذائقہ، اس میں اس میں پاکیزگی کا بہت بلند معیار قائم رکھا جاتا ہے

ہے، اور ڈالٹا وکسپی حفظان صحت کے اصولوں کے مطابق

ڈلوں میں ملتا ہے۔

آپ یہ ہاں یہ تو ہم جانتے ہیں یہاں یہ سبھی کچھ ڈالٹا ہی میں پاتا ہے اور وہ

بھی کھچے بیس برسوں سے!

ہم یہ سال بہ سال زیادہ سے زیادہ لوگ ڈالٹا وکسپی

کام میں لا رہے ہیں کیونکہ یہ ایک آدھ شمس چکنائی

ہے — کھانا، موٹا پاؤں کرنے کے لئے

جو یا آئے دن کا!

ہندوستان کے لئے